

REPUBLIQUE DU CAMEROUN

Paix - Travail - Patrie

\*\*\*\*\*

PRESIDENCE DE LA REPUBLIQUE

\*\*\*\*\*

MINISTRE DES MARCHES PUBLICS

\*\*\*\*\*

SECRETARIAT GENERAL

\*\*\*\*\*

DIVISION DE LA PROGRAMMATION  
ET DU SUIVI DES MARCHES PUBLICS

\*\*\*\*\*



REPUBLIC OF CAMEROON

Peace - Work - Fatherland

\*\*\*\*\*

PRESIDENCY OF THE REPUBLIC

\*\*\*\*\*

MINISTRY OF PUBLIC CONTRACTS

\*\*\*\*\*

SECRETARIAT GENERAL

\*\*\*\*\*

PUBLIC CONTRACTS PROGRAMMING  
AND MONITORING DIVISION


\*\*\*\*\*

# EVALUATION A MI-PARCOURS DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES PUBLICS

- DEPARTEMENTS MINISTERIELS
- PROJETS/PROGRAMMES
- ETABLISSEMENTS PUBLICS
- SERVICES DECONCENTRES DE L'ETAT
- COLLECTIVITES TERRITORIALES DECENTRALISEES

# RAPPORT DE SUIVI

AU 30 JUIN 2021



Réglementation



MARCHÉS PUBLICS  
APPELS D'OFFRES



Calendar

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri
			1	2	3
5		7	8	9	10
11	13	14	15	16	17
19	20	21	22	23	
26		28	29	30	

## SOMMAIRE

SIGLES ET ABREVIATIONS .....	1
CONTEXTE.....	2
METHODOLOGIE .....	5
<b>I. SITUATION DE REFERENCE DE L'EVALUATION.....</b>	<b>6</b>
I.1 PROGRAMMATION DES MARCHES PUBLICS.....	6
I.2 CHANGEMENTS INTERVENUS .....	7
I.3 SITUATION DE REFERENCE .....	9
<b>II. SYNTHESE DES RESULTATS DE L'EVALUATION.....</b>	<b>9</b>
II.1 SITUATION GLOBALE DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES PUBLICS .....	9
II.2 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES DEPARTEMENTS MINISTERIELS.....	12
II.3 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES PROJETS/PROGRAMMES .....	21
II.4 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES ETABLISSEMENTS PUBLICS .....	29
II.5 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES SERVICES DECONCENTRES DE L'ETAT.....	40
II.6 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES COLLECTIVITES TERRITORIALES DECENTRALISEES.....	46
<b>III. POINTS SAILLANTS DE L'EVALUATION .....</b>	<b>54</b>

## SIGLES ET ABREVIATIONS

AAO	: Avis d'Appel d'Offres
AONO	: Appel d'Offres National Ouvert
AONR	: Appel d'Offres National Restreint
ASMI	: Avis de Sollicitation à Manifestation d'Intérêts
BIP	: Budget d'Investissement Public
CCCM	: Commission Centrale de Contrôle des Marchés
CDPM	: Commission Départementale de Passation des Marchés
CIPM	: Commission Interne de Passation des Marchés
COLEPS	: Cameroon On Line E-Procurement System
Covid-19	: Coronavirus Disease 2019
CPM	: Commission de Passation des Marchés
CRPM	: Commission Régionale de Passation des Marchés
CSPM	: Commission Spéciale de Passation des Marchés
CTD	: Collectivités Territoriales Décentralisées
DAO	: Dossier d'Appel d'Offres
DC	: Demande de Cotation
DPSMP	: Division de la Programmation et du suivi des Marchés Publics
DSI	: Division des Systèmes d'Information
FCFA	: Franc de la Coopération Française en Afrique
JPM	: Journal de Programmation des Marchés
MINMAP	: Ministère des Marchés Publics
MO	: Maître d'Ouvrage
MOD	: Maître d'Ouvrage Délégué
PPM	: Plan de Passation et d'exécution des Marchés
SDE	: Services Déconcentrés de l'Etat
SIGAMP	: Structure Interne de Gestion Administrative des Marchés Publics
SND30	: Stratégie Nationale de Développement 2020-2030
TDR	: Termes De Références

## CONTEXTE

**L**e Décret n°2018/366 du 20 juin 2018 portant Code des Marchés Publics, confère au Ministère des Marchés Publics (MINMAP) la coordination de l'activité de programmation des marchés publics pour l'ensemble des Maîtres d'Ouvrage et Maîtres d'Ouvrage Délégués (MO/MOD), ainsi que celle de la mise à jour périodique des Journaux de Programmation des Marchés.

Conformément au **Décret n°2012/075 du 08 mars 2012** portant organisation du Ministère des Marchés Publics, en son Article 40(1), instaurant le suivi-évaluation et l'actualisation trimestrielle des marchés publics, cette activité est dévolue à la Division de la Programmation et du Suivi des Marchés Publics (DPSMP).

L'objectif visé par cette activité de suivi-évaluation est de s'assurer que les marchés publics sont passés et exécutés dans les délais prévus et, dans le respect des procédures et modes de consultation retenus ; en vue d'une exécution optimale du Budget de l'Etat et des autres Entités Publiques. A cet effet, l'on procède à la collecte et à l'analyse des données effectives de mise en œuvre des Plans

de Passation et d'exécution des Marchés (PPM), sur la base des pièces justificatives des différentes opérations de passation et d'exécution des marchés.

L'activité de suivi-évaluation repose sur la programmation des marchés publics et, constitue ainsi un instrument de pilotage du système des marchés pour l'information régulière des décideurs. Elle rend également compte de la performance des acteurs intervenant dans le processus de passation et d'exécution des marchés publics. Ce faisant, elle contribue in fine à l'atteinte des objectifs de la SND30 par le renforcement de la bonne gouvernance et la transparence dans la gestion des finances publiques.

Garant du bon fonctionnement du système des marchés publics, et dans sa quête permanente de la performance du secteur dont il a la charge, cette activité de suivi-évaluation permet au Ministre Délégué à la Présidence de la République chargé des Marchés Publics, Autorité chargée des Marchés Publics, d'évaluer entre autres la mise en œuvre de la mesure majeure, édictée depuis 2015 sous l'acronyme TOPC-4PM entendez « *Tous les Projets programmés Contractualisés au cours des quatre (04) Premiers Mois de l'année* », consistant en la contractualisation de tous les

projets non pluriannuels au cours des quatre (04) premiers mois de l'année ; afin de consacrer suffisamment de temps (8 mois) à leur exécution. Cette mesure majeure concourt ainsi à réduire les délais de passation des marchés publics tel que relevé au point 432 (iv) de la SND30. A ce titre, dans le cadre de cette activité, une attention particulière est faite sur le suivi des délais de contractualisation des marchés publics.

Bien plus, cette activité veille également au respect des prescriptions de la circulaire annuelle sur l'exécution du Budget de l'État et des autres Entités Publiques, en rapport avec les marchés publics, notamment en matière d'autorisations préalables concernant les modifications sur le BIP et les procédures dérogatoires de régie.

Disposant des pouvoirs en la matière, un suivi spécifique des procédures exceptionnelles de gré à gré et dérogatoires de régie est également opéré pour l'information régulière de l'Autorité chargée des Marchés Publics.

Faut-il le préciser, cette activité de suivi-évaluation et d'actualisation des marchés publics ne concerne que les MO/MOD régis par le Code des Marchés Publics. Cependant, compte tenu de l'installation le 22 janvier 2021

des tout-premiers Conseils Régionaux du Cameroun et de leur mise en place progressive, cette catégorie de Collectivités Territoriales Décentralisées n'est pas prise en compte pour la période sous revue.

Rendu à mi-parcours de l'exercice 2021, il est question de prendre la mesure du niveau de mise en œuvre, au 30 juin 2021, des opérations de passation et d'exécution des marchés publics et, de procéder à la mise à jour des Journaux de Programmation des Marchés, eu égard aux dispositions de l'article 59(5) du Code des Marchés Publics. Ladite mise à jour des Journaux de programmation est consécutive à l'actualisation des Plans de Passation des Marchés.

Cette situation à mi-parcours de la passation et de l'exécution des marchés publics de l'exercice 2021 contribue ainsi à alimenter le **Rapport semestriel d'exécution budgétaire de l'année 2021** ; conformément aux exigences de la **Loi n°2018/011 du 11 juillet 2018 portant Code de Transparence et de Bonne Gouvernance dans la Gestion des Finances Publiques au Cameroun**, en exécution du **Calendrier de publication des statistiques des finances publiques de**



**l'exercice 2021** et en droite ligne des prescriptions de la **Circulaire sur l'exécution du Budget de l'État et des autres Entités Publiques pour l'exercice 2021**.

Dans cette perspective, cette situation retrace les données et informations en rapport avec la passation et l'exécution des marchés publics aussi bien en termes de prévisions que de mise en œuvre. A cet effet, les portefeuilles de marchés des MO/MOD font l'objet d'une actualisation consécutive à leur évaluation en termes d'effectivité des marchés passés et exécutés au cours des six premiers mois de l'année 2021.

De cette évaluation, s'y dégagent les performances des Départements Ministériels, des Projets/Programmes, des Établissements et organismes publics, des Services Déconcentrés de l'État et des Collectivités Territoriales Décentralisées. Y sont également calculées, les valeurs des indicateurs du Programme 715 du Ministère des Marchés Publics portant sur « *L'AMELIORATION DE L'ADMINISTRATION DU SYSTEME DES MARCHES PUBLICS* ».

Les résultats d'analyse du présent rapport portent essentiellement sur les phases de passation et d'exécution des marchés publics étayant au mieux les performances des différents acteurs concernés. Il s'agit des phases de

transmission des Dossiers d'Appel d'Offres (DAO) aux Commissions de Passation des Marchés (CPM), d'examen desdits DAO, de transmission des DAO aux Commissions Centrales de Contrôle des Marchés (CCCM) le cas échéant, de publication des Avis d'Appel d'Offres (AAO), d'attribution et de signature des marchés, de notification de l'ordre de service de démarrage et de réception des prestations.

Dans la première partie, il est rappelé la programmation initiale des marchés publics au titre de l'exercice 2021, ainsi qu'il est précisé la programmation actualisée de la période sous revue, servant de référence de cette évaluation à mi-parcours.

La deuxième partie porte sur les synthèses globale et spécifiques des performances des catégories des MO/MOD aux phases clés sus-évoquées, et sur l'analyse du niveau de mise en œuvre des PPM ; tout en relevant les difficultés éventuellement rencontrées dans la passation des marchés, ainsi que les solutions adoptées.

La troisième partie présente les points saillants de cette évaluation à mi-parcours, assortis des recommandations

pour une bonne mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés publics.

## METHODOLOGIE

En prélude à la descente sur le terrain, des correspondances ont été adressées à l'ensemble des MO/MOD cibles ; en l'occurrence, les Chefs de Départements Ministériels, les Chefs/Coordonnateurs des Projets/Programmes, les Directeurs Généraux/Directeurs des Établissements et Responsables des organismes publics, les Gouverneurs des régions et Préfets, ainsi que les Maires de Ville et Maires.

La démarche méthodologique se décline en trois temps à savoir le suivi, la consolidation et l'évaluation.

S'agissant du suivi, la collecte des données s'est opérée au mois de juillet 2021 à deux niveaux. Au niveau central, les équipes du MINMAP se sont déployées au sein des trente-huit (38) Départements Ministériels et de quarante-un (41) Projets/Programmes. En régions, lesdites équipes se sont tout d'abord déployées dans les Établissements Publics du Centre et, par la suite auprès des Délégations Régionales des Marchés Publics ; aux fins de vérifications de la cohérence et de l'exhaustivité des données remontées par

les Représentants du MINMAP au sein des Commissions de Passation des Marchés, sous l'encadrement et la coordination respectifs des Délégués Départementaux et Régionaux du MINMAP.

Lesdites données ont été validées au cours des séances de restitution aussi bien avec les responsables en charge de la passation des services des MO/MOD, que les Délégués Régionaux des Marchés Publics sur la base des pièces justificatives, et consignées avec soins et précisions dans les matrices de suivi élaborées à cet effet.

La consolidation des données collectées a consisté tout d'abord en une centralisation des matrices de suivi à la DPSMP, lesquelles ont fait l'objet d'un traitement approprié permettant d'obtenir en fin de mire les données et informations quantitatives et qualitatives du niveau de mise en œuvre des PPM.

En ce qui concerne l'évaluation, il s'est agi de procéder au calcul des indicateurs de performance ; à l'effet de prendre la mesure de la mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés publics par les MO/MOD. Pour ce faire, les changements intervenus au cours du premier semestre de l'exercice 2021 ont tout d'abord été

enregistrés ; permettant ainsi d'obtenir la programmation actualisée des marchés publics, laquelle servira de situation de référence de l'évaluation. Les performances des MO/MOD sont par la suite retracées par rapport aux prévisions au 30 juin 2021 d'une part et, aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

## I. SITUATION DE REFERENCE DE L'EVALUATION

La situation de référence de cette évaluation à mi-parcours s'obtient en dégagant de la programmation initiale des marchés publics les changements survenus au cours du premier semestre et, qui conduisent à la mise à jour au 30 juin 2021 des Journaux de Programmation des Marchés.

### I.1 PROGRAMMATION DES MARCHES PUBLICS

La programmation initiale des marchés publics de l'exercice 2021 a permis d'identifier et de programmer en « ligne » sur la plateforme COLEPS au total **7 201** marchés d'un montant global de **1 132 485 128 542 FCFA**, répartis comme suit :

- **626** pour les Départements Ministériels d'un montant global de **515 934 645 684 FCFA** ;

- **609** pour les Projets/Programmes d'un montant global de **316 386 157 209 FCFA** ;
- **806** pour les Établissements Publics d'un montant global de **95 394 463 314 FCFA** ;
- **331** pour les Services Déconcentrés de l'État d'un montant global de **13 142 786 992 FCFA** ;
- et, **4 829** pour les Collectivités Territoriales Décentralisées d'un montant global de **191 627 075 343 FCFA**.

Cette programmation des marchés publics résulte de la participation aux Conférences y relatives de **779** MO/MOD sur un effectif de **805** attendus, soit un taux de participation de **96,8%** décliné par catégorie de MO/MOD ainsi qu'il suit :

Tableau 1 : Participation des MO/MOD aux Conférences de programmation des marchés publics de l'exercice 2021

Catégorie de MO/MOD	Nombre de MO/MOD attendus	Nombre de MO/MOD reçus	Taux de participation
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	38	38	100,0%
PROJETS/PROGRAMMES	43	40	93,0%
ETABLISSEMENTS PUBLICS	83	63	75,9%
REGIONS	641	638	99,5%
<i>SDE</i>	<i>279</i>	<i>267</i>	<i>95,7%</i>
<i>CTD</i>	<i>374</i>	<i>371</i>	<i>99,2%</i>
<b>TOTAL</b>	<b>805</b>	<b>779</b>	<b>96,8%</b>

## I.2 CHANGEMENTS INTERVENUS

Au cours du premier semestre de l'exercice budgétaire 2021, bon nombre de changements ont été enregistrés dans la programmation initiale des marchés publics, notamment :

- **301** marchés ont été programmés pour être passés suivant la procédure exceptionnelle de gré à gré ;
- **95** autorisations d'exécution des projets en Régie ont été accordées ;
- **198** projets ont été annulés, principalement du fait de l'indisponibilité du financement, notamment dans les CTD, les Etablissements Publics et les Projets/Programmes ;
- **27** projets ont été reportés pour l'exercice 2022 ;
- **11** projets des Départements Ministériels ont été transférés en Régions ;
- **10** projets ont été annulés suite à des virements de crédits notamment pour paiements d'arriérés et financement d'autres projets ;
- **03** projets ont fait l'objet de conventions, notamment avec l'ARSEL, l'INS et l'AGRO-PME ;

- **08** marchés initialement programmés comme tels ont été relegués en bons de commande ;
- **09** projets sont en attente d'autorisation des Services du Premier Ministre pour l'acquisition de véhicules ;
- **11** projets ont été programmés à titre de régularisation de paiement des arriérés ;
- **22** projets ont fait l'objet de transferts de compétence, en vue de leur passation soit au niveau central, soit par les structures sous tutelles, soit par les Gouverneurs et/ou Préfets ;
- et, **01** projet relatif à l'électrification par énergie solaire de la ville de nguelemendouka en cours d'exécution a été abandonné.



Les administrations concernées sont présentées par catégorie de MO/MOD dans la matrice ci-après.

Tableau 2 : Changements intervenus dans la programmation des marchés publics

Catégorie de MO/MOD	FAITS GENERATEURS														PROGRAMMATION			
	Abandon	Annulation	Attente autorisation SPM pour acquisition de véhicule	Bon de commande	Convention	Projet transféré en Régions	Crédits virés	Gré à Gré	Régularisation de paiements	Transfert de compétence	Régie	Report en 2022	Subvention/ Appui financier	Nouveaux projets	Initiale	Actualisée avant l'évaluation	Actualisée de référence à l'évaluation	Actualisée au terme de l'évaluation
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	0	8	6	1	2	11	6	47	8	4	10	2	2	218	626	689	629	853
PROJETS/PROGRAMMES	0	59	0	1	0	0	0	22	1	0	1	5	0	91	609	600	533	624
ÉTABLISSEMENTS PUBLICS	0	63	3	5	1	0	0	70	0	8	0	13	0	135	806	879	786	926
REGIONS	1	68	0	1	0	0	4	162	2	10	84	7	0	945	5160	5164	4987	5932
<i>SDR</i>	0	1	0	0	0	0	0	11	1	6	0	0	0	14	115	114	106	120
<i>SDD</i>	0	1	0	0	0	0	0	15	0	3	0	0	0	20	216	215	211	231
<i>Communautés Urbaines</i>	0	3	0	0	0	0	3	11	0	1	0	7	0	55	278	292	278	333
<i>Communes</i>	1	63	0	1	0	0	1	125	1	0	84	0	0	856	4551	4543	4392	5248
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1</b>	<b>198</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>301</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>95</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>1389</b>	<b>7201</b>	<b>7332</b>	<b>6935</b>	<b>8335</b>

### I.3 SITUATION DE REFERENCE

Tenant compte des changements sus-évoqués, la situation de référence de l'évaluation à mi-parcours, en nombres nets de marchés, est de **6 935** marchés dont **629** pour les 38 Départements Ministériels, **533** pour 41 Projets/Programmes, **786** pour 73 Établissements Publics et **4 987** pour les Régions dont **317** pour les Services Déconcentrés de l'État (SDE) et **4 670** pour les Collectivités Territoriales Décentralisées (CTD).

## II. SYNTHÈSE DES RESULTATS DE L'ÉVALUATION

Cette synthèse retrace la situation globale de la passation et de l'exécution des marchés publics pour l'ensemble des MO/MOD d'une part, et distinctement pour chaque catégorie de MO/MOD à savoir les Départements Ministériels, les Projets/Programmes, les Établissements Publics, les Services Déconcentrés de l'État et les Collectivités Territoriales Décentralisées d'autre part.

### II.1 SITUATION GLOBALE DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES PUBLICS

Cette situation est tout d'abord présentée pour l'ensemble des modes de consultation et, par la suite, pour les

procédures exceptionnelles de gré à gré ainsi que celles dérogatoires de régie.

#### 2.1.1. NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE DES PPM AU 30 JUIN 2021

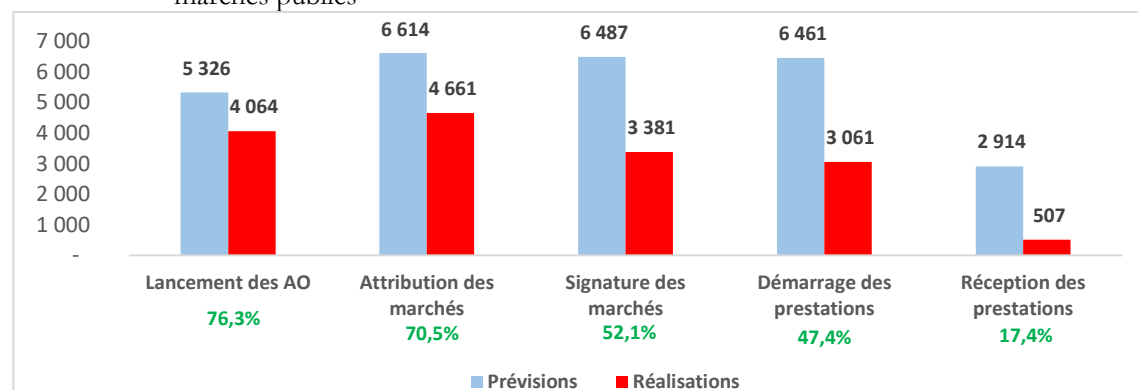
Au terme du premier semestre 2021, et au regard des prévisions, l'on note dans l'ensemble une performance moyenne dans la contractualisation des marchés, contrastée par des retards notoires dans la réception des prestations.

En effet :

- **4 064** appels d'offres ont été lancés sur les **5 326** prévus, soit un taux de lancement de **76,3%** ;
- **4 661** marchés ont été attribués sur les **6 614** attendus, soit un taux d'attribution de **70,5%** ;
- **3 381** marchés ont été contractualisés sur les **6 487** attendus, soit un taux de signature de **52,1%** ;
- **507** projets ont été réceptionnés sur les **2 914** attendus, soit un taux de réception des prestations de **17,4%**.

Cette performance d'ensemble est retracée dans le graphique ci-dessous.

Graphique 1 : Performances des MO/MOD au 30 juin 2021 dans la passation et l'exécution des marchés publics



Toutefois, la moitié des marchés devant être signés l'ont effectivement été, et bon nombre de ces marchés sont en cours de réception.

Pour plus de détails, le tableau de synthèse ci-dessous présente les indicateurs de performance de chaque catégorie de MO/MOD aux phases clés de la passation et de l'exécution ; calculés sur la base des prévisions et des étapes précédentes.

Tableau 3 : Performances globales de la passation et de l'exécution des marchés publics au 30 juin 2021 par catégorie de MO/MOD

CATEGORIE DE MO/MOD	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM			Examen DAO CPM			Lancement AO				Attribution marchés			Signature marchés		Démarrage prestations		Réception prestations																
	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examens prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]	Taux (%) d'examen de DAO par rapport	Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]	Taux (%) de lancement d'AO par rapport	Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport	Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]	Taux (%) de signature de marchés par rapport	Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport	Nombre de prestations prévus (14)	Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15)	Prévus [(15)/(14)]	Prestations démarrées [(15)/(13)]	Taux (%) de réception des prestations par rapport
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	626	586	629	536	448	359	80,1	448	344	76,8	95,8	448	316	392	70,5	91,9	533	283	53,1	72,2	516	192	37,2	67,8	574	220	38,3	114,6	163	9	5,5	4,1						
PROJETS/ PROGRAMMES	609	589	533	500	475	275	57,9	475	240	50,5	87,3	466	200	228	42,9	83,3	430	125	29,1	54,8	377	96	25,5	76,8	350	83	23,7	86,5	119	6	5,0	7,2						
ETABLISSEMENTS PUBLICS	806	773	786	729	702	480	68,4	702	459	65,4	95,6	701	376	412	53,6	81,9	705	314	44,5	76,2	664	240	36,1	76,4	631	208	33,0	86,7	261	54	20,7	26,0						
REGIONS	609	589	533	500	475	275	57,9	475	240	50,5	87,3	466	200	228	42,9	83,3	430	125	29,1	54,8	377	96	25,5	76,8	350	83	23,7	86,5	119	6	5,0	7,2						
SDR	5160	3677	4987	3734	3711	3265	88,0	3711	3235	87,2	99,1	3711	3172	4344	85,5	98,1	4946	3939	79,6	90,7	4930	2853	57,9	72,4	4906	2550	52,0	89,4	2371	438	18,5	17,2						
SDD	115	104	106	94	94	86	91,5	94	85	90,4	98,8	94	85	96	90,4	100,0	106	92	86,8	95,8	106	76	71,7	82,6	106	62	58,5	81,6	48	12	25,0	19,4						
Communautés Urbaines	216	184	211	197	197	181	91,9	197	180	91,4	99,4	197	176	190	89,3	97,8	211	180	85,3	94,7	211	161	76,3	89,4	211	144	68,2	89,4	81	17	21,0	11,8						
Communes	278	269	278	262	246	110	44,7	246	93	37,8	84,5	246	89	97	36,2	95,7	250	45	18,0	46,4	237	23	9,7	51,1	226	15	6,6	65,2	58	1	1,7	6,7						
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>4551</b>	<b>3120</b>	<b>4392</b>	<b>3181</b>	<b>3174</b>	<b>2888</b>	<b>91,0</b>	<b>3174</b>	<b>2877</b>	<b>90,6</b>	<b>99,6</b>	<b>3174</b>	<b>2822</b>	<b>3961</b>	<b>88,9</b>	<b>98,1</b>	<b>4379</b>	<b>3622</b>	<b>82,7</b>	<b>91,4</b>	<b>4376</b>	<b>2593</b>	<b>59,3</b>	<b>71,6</b>	<b>4363</b>	<b>2329</b>	<b>53,4</b>	<b>89,8</b>	<b>2184</b>	<b>408</b>	<b>18,7</b>	<b>17,5</b>						

## 2.1.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES ET DEROGATOIRES

En matière de procédures exceptionnelles, 689 autorisations de gré à gré ont été accordées sur 921 demandes introduites par les MO/MOD. A mi-parcours de l'exercice 2021, 611 marchés ont été passés suivant la procédure exceptionnelle de gré à gré, soit un taux de 7,3% ; parmi lesquels 136 ont été passés sans appel à concurrence suivant les cas 109(a) et 109(d) du Code des Marchés Publics, ce qui ramène ce taux à 1,6% contre 5,5% pour les cas 109(b) et 109(c) avec appel à concurrence.

Tableau 4 : Mise en œuvre des procédures exceptionnelles de Gré à Gré au 30 juin 2021

Catégorie MO/MOD	Autorisations sollicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	272	177	36	59	0	47	138	185
PROJETS/ PROGRAMMES	25	20	3	2	0	22	0	22
ETABLISSEMENTS PUBLICS	137	111	15	11	0	70	55	125
REGIONS	487	283	178	26	0	162	117	279
SDR	24	13	10	1	0	11	1	12
SDD	15	10	5	0	0	15	1	16
Communautés Urbaines	48	29	10	9	0	11	14	25
Communes	400	231	153	16	0	125	101	226
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>921</b>	<b>591</b>	<b>232</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>301</b>	<b>310</b>	<b>611</b>

Relevons par ailleurs que deux (02) autorisations de gré à gré sur trois (03) sollicitées ont été accordées à une Entreprise

Publique, en l'occurrence la Société de Développement et d'Exploitation des Productions Animales (SODEPA).

Tableau 5 : Mise en œuvre des procédures exceptionnelles de gré à gré au 30 juin 2021 suivant les cas limitatifs de l'article 109 du Code des Marchés Publics

Catégorie MO/MOD	Nombre de marchés passés	Sans concurrence 109(a) & 109(d)		Avec concurrence 109(b) & 109(c)		Ensemble	
		Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	847	46	5,4%	139	16,4%	185	21,8%
PROJETS/ PROGRAMMES	624	6	1,0%	16	2,6%	22	3,5%
ETABLISSEMENTS PUBLICS	921	50	5,4%	75	8,1%	125	13,6%
REGIONS	5 994	47	0,8%	232	3,9%	279	4,7%
SDR	120	8	6,7%	4	3,3%	12	10,0%
SDD	237	8	3,4%	8	3,4%	16	6,8%
Communautés Urbaines	333	11	3,3%	14	4,2%	25	7,5%
Communes	5 304	20	0,4%	206	3,9%	226	4,3%
<b>Total général</b>	<b>8 386</b>	<b>136</b>	<b>1,6%</b>	<b>462</b>	<b>5,5%</b>	<b>611</b>	<b>7,3%</b>

En ce qui concerne les procédures dérogatoires, sur 256 demandes d'autorisations d'exécution des prestations en régie, 166 ont été accordées et notifiées aux différents requérants. Au total, 152 projets ont effectivement été exécutés en régie, parmi lesquels 36 projets des Départements Ministériels dont certains ont fait l'objet d'allotissements.

Tableau 6 : Mise en œuvre des procédures dérogatoires de régie au 30 juin 2021

Catégorie MO/MOD	Autorisations sollicitées	Accord	Refus	Mise en œuvre au 30 juin 2021		
				Programmé	Non programmé	Total
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	42	32	10	10	26	36
PROJETS/ PROGRAMMES	0	0	0	1	0	1
ETABLISSEMENTS PUBLICS	10	8	2	0	5	5
REGIONS	204	126	78	84	26	110
SDR	2	0	2	0	0	0
SDD	5	4	1	0	3	3
Communautés Urbaines	3	0	3	0	0	0
Communes	194	122	72	84	23	107
<b>Total général</b>	<b>256</b>	<b>166</b>	<b>90</b>	<b>95</b>	<b>57</b>	<b>152</b>

En somme, **753** procédures exceptionnelles et dérogatoires ont été exécutées par l'ensemble des MO/MOD, parmi lesquelles **611** procédures de Gré à Gré et **152** autorisations d'exécution des projets en Régie.

Le tableau ci-dessous présente par catégorie les MO/MOD ayant bénéficié desdites procédures.

Tableau 7 : Procédures exceptionnelles et dérogatoires exécutées au 30 juin 2021

Catégorie MO/MOD	Gré à Gré	Régie	Total général
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	185	36	221
PROJETS/ PROGRAMMES	22	1	23
ETABLISSEMENTS PUBLICS	125	5	130
REGIONS	279	110	389
SDR	12	0	12
SDD	16	3	19
Communautés Urbaines	25	0	25
Communes	226	107	333
<b>Total général</b>	<b>611</b>	<b>152</b>	<b>763</b>

Cette situation globale de la passation et de l'exécution des marchés est contrastée par catégorie de MO/MOD.

## II.2 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES DEPARTEMENTS MINISTERIELS

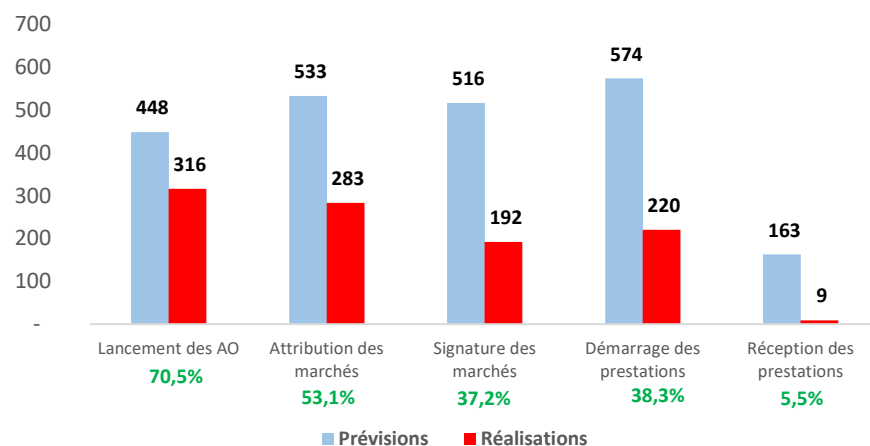
Cette section présente les performances des Départements Ministériels au terme du premier semestre de l'exercice 2021, étayées des statistiques de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés assorties des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

### 2.2.1. niveau de mise en œuvre des PPM au 30 JUIN 2021

Pour ce semestre 2021, les opérations de passation et d'exécution des marchés des Départements Ministériels accusent des retards, notamment dans la signature des marchés. Près de la moitié (47,4%) des marchés devant être attribués ne l'ont pas été. Il en est de même de la signature des marchés (63,5%), du démarrage des prestations (62,8%) et de la réception des prestations. Cette situation est illustrée par le graphique ci-dessous.



Graphique 2 : Performances des Départements Ministériels au 30 juin 2021



Les indicateurs de performance des Départements Ministériels à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

#### a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Départements Ministériels, **359** projets de DAO sur **448** attendus ont été reçus par les CIPM, soit un taux de transmission de **80,1%**. Ces **359** projets de DAO transmis correspondent à **441** marchés programmés.

#### b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les **359** projets de DAO reçus, **344** ont été examinés parmi lesquels **24** l'ont été par les CCCM, soit un taux d'examen de **95,8%**. Pourtant, à la date de l'évaluation, **448**

projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **76,8%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

#### c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Sur les **344** DAO examinés, **316** Avis d'Appel d'Offres (AAO) ont été publiés, soit un taux de lancement de **91,9%**. Des prévisions à date, **448** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **70,5%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

#### d) ATTRIBUTION DES MARCHES

**283** marchés ont été attribués sur les **392** attendus des **316** consultations lancées, soit un taux d'attribution de **72,2%**. Comparé aux prévisions de **533** attributions, ce taux est ramené à **53,1%**.

#### e) SIGNATURE DES MARCHES

Des **283** marchés attribués, **192** marchés ont été signés, soit un taux de signature de **67,8%**. Comparé aux prévisions de **516** marchés à signer, ce taux est ramené à **37,2%**.

#### f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

**220** prestations relatives aux **192** marchés signés et celles dont la contractualisation s'est faite avant 2021, ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de

114,6%. Comparé aux prévisions de démarrage de 574 prestations, ce taux est ramené à 38,3%.

### g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des 220 prestations démarrées, 09 ont été réceptionnées, soit un taux de réception de 4,1%. Comparé aux prévisions de 163 marchés à réceptionner, ce taux est ramené à 5,5%.

Ci-dessous présenté le classement des Départements Ministériels suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus. Le classement d'un Département Ministériel est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 8 : Classement des Départements Ministériels suivant leurs performances au 30 juin 2021

Rang	Départements Ministériels	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'Appel d'Offres	Taux d'attribution des marchés	Taux de signature des marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
1	MINFOF	7	7	2	2	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0
2	MINSEP	7	7	4	4	100,0	100,0	100,0	100,0	/
3	MINEPDED	3	3	2	2	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0

Rang	Départements Ministériels	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'Appel d'Offres	Taux d'attribution des marchés	Taux de signature des marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
4	MINAC	9	9	8	8	100,0	100,0	75,0	75,0	/
5	MINEFOP	10	8	10	7	100,0	100,0	60,0	10,0	/
6	MINEPIA	9	9	9	9	100,0	88,9	88,9	88,9	0,0
7	MINRESI	11	9	10	8	100,0	80,0	50,0	20,0	0,0
8	MINPROFF	9	9	9	9	100,0	77,8	62,5	0,0	0,0
9	MINAS	13	13	13	12	100,0	61,5	46,2	30,8	14,3
10	MINPMEESA	16	16	16	16	93,8	75,0	50,0	50,0	12,5
11	MINEDUB	20	18	20	13	92,3	70,0	63,2	100,0	0,0
12	MINAT	18	16	15	13	92,3	0,0	0,0	0,0	0,0
13	MINTOUL	12	12	12	12	91,7	66,7	50,0	45,5	0,0
14	MINCOMMERCE	12	12	11	11	90,9	63,6	63,6	0,0	0,0
15	MINDCAF	14	13	11	10	90,0	81,8	81,8	63,6	0,0
16	MINMIDT	12	12	10	10	90,0	80,0	80,0	80,0	33,3
17	MINESEC	26	20	26	20	90,0	69,2	42,3	42,3	0,0
18	MINEPAT	31	28	27	24	87,5	70,0	10,0	65,4	0,0
19	CONSUPE	8	8	6	6	83,3	83,3	83,3	83,3	66,7
20	MINSANTE	44	37	41	27	81,5	84,6	69,2	5,1	0,0
21	MINMAP	9	6	6	5	80,0	83,3	0,0	0,0	0,0
22	MINDDEVEL	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	100,0	0,0
23	MINHDU	3	3	4	4	75,0	75,0	75,0	66,7	100,0
24	MINESUP	15	15	16	12	75,0	62,5	0,0	0,0	0,0
25	MINCOM	8	8	8	8	75,0	50,0	37,5	37,5	/
26	MINEE	24	24	25	25	72,0	48,0	32,0	32,0	14,3
27	MINFOPRA	9	9	9	9	66,7	66,7	44,4	33,3	0,0
28	MINFI	3	3	3	3	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
29	MINT	20	16	20	16	62,5	15,0	15,0	15,0	0,0

Rang	Départements Ministériels	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'Appel d'Offres	Taux d'attribution des marchés	Taux de signature des marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
30	MINJEC	21	19	16	14	57,1	50,0	50,0	37,5	0,0
31	MINADER	24	24	11	11	54,5	45,5	36,4	36,4	0,0
32	MINTP	91	86	147	104	53,1	36,1	8,5	62,0	0,0
33	DGSN	25	25	25	25	44,0	44,0	44,0	44,0	100,0
34	MINJUSTICE	5	5	5	5	40,0	20,0	20,0	20,0	/
35	MINREX	14	14	14	14	35,7	21,4	7,1	7,1	0,0
36	MINDEF	5	5	5	5	100,0	40,0	0,0	0,0	/
37	MINTSS	5	5	5	5	100,0	0,0	0,0	0,0	/
38	DGD	15	14	11	11	18,2	22,2	0,0	0,0	/
39	MINPOSTEL	35	35	33	33	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>626</b>	<b>586</b>	<b>629</b>	<b>536</b>	<b>70,5</b>	<b>53,1</b>	<b>37,2</b>	<b>38,3</b>	<b>5,5</b>

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Départements Ministériels aux étapes de saisine de la CPM, d'examen des projets de DAO en CPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

Tableau 9 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Départements Ministériels au 30 juin 2021

N°	MO/MOD	Programmation		Programmation nette		Saisine de la CPM			Examen DAO CPM				Lancement AO				Attribution marchés				Signature marchés				Démarrage prestations				Réception provisoire								
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]	Taux (%) d'examen de DAO par rapport	Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]	Taux (%) de lancement d'AO par rapport	Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport	Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]	Taux (%) de signature de marchés par rapport	Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport	Nombre de prestations prévus (14)	Nombre de prestations effectivement réceptionnés (15)	Prévus [(15)/(14)]
1	CONSUPE	8	8	6	6	6	5	83,3	6	5	83,3	100,0	6	5	5	83,3	100,0	6	5	83,3	100,0	6	5	83,3	100,0	6	5	83,3	100,0	6	5	83,3	100,0	3	2	66,7	40,0
2	DGSN	25	25	25	25	25	11	44,0	25	11	44,0	100,0	25	11	11	44,0	100,0	25	11	44,0	100,0	25	11	44,0	100,0	25	11	44,0	100,0	25	11	44,0	100,0	1	1	100,0	9,1
3	MINAC	9	9	8	8	8	8	100,0	8	8	100,0	100,0	8	8	8	100,0	100,0	8	8	100,0	100,0	8	6	75,0	75,0	8	6	75,0	100,0	8	6	75,0	100,0	0	0	/	0,0
4	MINADER	24	24	11	11	11	7	63,6	11	6	54,5	85,7	11	6	6	54,5	100,0	11	5	45,5	83,3	11	4	36,4	80,0	11	4	36,4	100,0	11	4	36,4	100,0	4	0	0,0	0,0
5	MINAS	13	13	13	12	12	12	100,0	12	12	100,0	100,0	12	12	13	100,0	100,0	13	8	61,5	61,5	13	6	46,2	75,0	13	4	30,8	66,7	7	1	14,3	25,0				
6	MINAT	18	16	15	13	13	13	100,0	13	12	92,3	92,3	13	12	14	92,3	100,0	15	0	0,0	0,0	15	0	0,0	/	15	0	0,0	/	9	0	0,0	/				
7	MINCOM	8	8	8	8	8	8	100,0	8	6	75,0	75,0	8	6	6	75,0	100,0	8	4	50,0	66,7	8	3	37,5	75,0	8	3	37,5	100,0	0	0	/	0,0				
8	MINCOMMERCE	12	12	11	11	11	10	90,9	11	10	90,9	100,0	11	10	10	90,9	100,0	11	7	63,6	70,0	11	7	63,6	100,0	11	0	0,0	0,0	6	0	0,0	/				
9	MINDCAF	14	13	11	10	10	10	100,0	10	10	100,0	100,0	10	9	9	90,0	90,0	11	9	81,8	100,0	11	9	81,8	100,0	11	7	63,6	77,8	4	0	0,0	0,0				
10	MINDDEVEL	4	4	4	4	4	4	100,0	4	4	100,0	100,0	4	3	3	75,0	75,0	4	3	75,0	100,0	4	3	75,0	100,0	3	3	100,0	100,0	3	0	0,0	0,0				
11	MINDEF	5	5	5	5	5	5	100,0	5	5	100,0	100,0	5	5	5	100,0	100,0	5	2	40,0	40,0	5	0	0,0	0,0	5	0	0,0	/	0	0	/	/				
12	MINEDUB	20	18	20	13	13	12	92,3	13	12	92,3	100,0	13	12	19	92,3	100,0	20	14	70,0	73,7	19	12	63,2	85,7	10	10	100,0	83,3	4	0	0,0	0,0				
13	MINEE	24	24	25	25	25	21	84,0	25	21	84,0	100,0	25	18	18	72,0	85,7	25	12	48,0	66,7	25	8	32,0	66,7	25	8	32,0	100,0	7	1	14,3	12,5				
14	MINEFOP	10	8	10	7	7	7	100,0	7	7	100,0	100,0	7	7	10	100,0	100,0	10	10	100,0	100,0	10	6	60,0	60,0	10	1	10,0	16,7	0	0	/	0,0				
15	MINEPAT	31	28	27	24	8	7	87,5	8	7	87,5	100,0	8	7	10	87,5	100,0	10	7	70,0	70,0	10	1	10,0	14,3	26	17	65,4	1700,0	26	0	0,0	0,0				
16	MINEPDED	3	3	2	2	2	2	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	2	100,0	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	100,0	100,0	2	0	0,0	0,0	1	0	0,0	/				
17	MINEPIA	9	9	9	9	9	9	100,0	9	9	100,0	100,0	9	9	9	100,0	100,0	9	8	88,9	88,9	9	8	88,9	100,0	9	8	88,9	100,0	3	0	0,0	0,0				
18	MINESEC	26	20	26	20	20	18	90,0	20	18	90,0	100,0	20	18	24	90,0	100,0	26	18	69,2	75,0	26	11	42,3	61,1	26	11	42,3	100,0	7	0	0,0	0,0				
19	MINESUP	15	15	16	12	12	10	83,3	12	10	83,3	100,0	12	9	13	75,0	90,0	16	10	62,5	76,9	16	0	0,0	0,0	14	0	0,0	/	2	0	0,0	/				

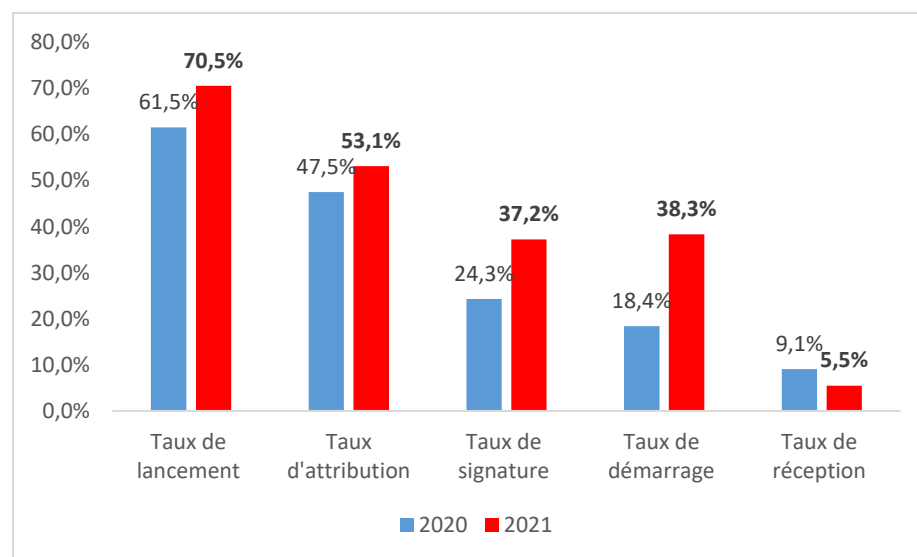
N°	MO/MOD	Programmation		Programmation nette		Saisine de la CPM		Examen DAO CPM				Lancement AO				Attribution marchés				Signature marchés				Démarrage prestations				Réception provisoire									
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]	Taux (%) d'examen de DAO par rapport	Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]	Taux (%) de lancement d'AO par rapport	Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport	Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]	Taux (%) de signature de marchés par rapport	Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport	Nombre de prestations prévues (14)	Nombre de prestations effectivement réceptionnés (15)	Prévus [(15)/(14)]
20	MINFI	3	3	3	3	3	3	100,0	3	2	66,7	66,7	3	2	2	66,7	100,0	3	1	33,3	50,0	3	0	0,0	0,0	3	0	0,0	/	3	0	0,0	/	/	/		
	DGD	15	14	11	11	11	8	72,7	11	4	36,4	50,0	11	2	2	18,2	50,0	9	2	22,2	100,0	7	0	0,0	0,0	1	0	0,0	/	0	0	0,0	/	/	/		
21	MINFOF	7	7	2	2	2	2	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	2	100,0	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	100,0	100,0	2	1	50,0	50,0	50,0	50,0		
22	MINFOPRA	9	9	9	9	9	8	88,9	9	7	77,8	87,5	9	6	6	66,7	85,7	9	6	66,7	100,0	9	4	44,4	66,7	9	3	33,3	75,0	6	0	0,0	0,0	0,0	0,0		
23	MINH DU	3	3	4	4	4	4	100,0	4	4	100,0	100,0	4	3	3	75,0	75,0	4	3	75,0	100,0	4	3	75,0	100,0	3	2	66,7	66,7	1	1	100,0	50,0	100,0	50,0		
24	MINJEC	21	19	16	14	14	10	71,4	14	10	71,4	100,0	14	8	9	57,1	80,0	16	8	50,0	88,9	16	8	50,0	100,0	16	6	37,5	75,0	6	0	0,0	0,0	0,0	0,0		
25	MINJUSTICE	5	5	5	5	5	5	100,0	5	5	100,0	100,0	5	2	2	40,0	40,0	5	1	20,0	50,0	5	1	20,0	100,0	5	1	20,0	100,0	0	0	/	/	0,0	0,0		
26	MINMAP	9	6	6	5	5	4	80,0	5	4	80,0	100,0	5	4	5	80,0	100,0	6	5	83,3	100,0	6	0	0,0	0,0	6	0	0,0	/	6	0	0,0	/	0,0	/		
27	MINMIDT	12	12	10	10	10	9	90,0	10	9	90,0	100,0	10	9	9	90,0	100,0	10	8	80,0	88,9	10	8	80,0	100,0	10	8	80,0	100,0	3	1	33,3	12,5	33,3	12,5		
28	MINPMEESA	16	16	16	16	16	16	100,0	16	15	93,8	93,8	16	15	15	93,8	100,0	16	12	75,0	80,0	16	8	50,0	66,7	16	8	50,0	100,0	8	1	12,5	12,5	12,5	12,5		
29	MINPOSTEL	35	35	33	33	33	5	15,2	33	4	12,1	80,0	33	3	3	9,1	75,0	33	0	0,0	0,0	33	0	0,0	/	33	0	0,0	/	4	0	0,0	/	0,0	/		
30	MINPROFF	9	9	9	9	9	9	100,0	9	9	100,0	100,0	9	9	9	100,0	100,0	9	7	77,8	77,8	8	5	62,5	71,4	8	0	0,0	0,0	2	0	0,0	/	0,0	/		
31	MINRESI	11	9	10	8	8	8	100,0	8	8	100,0	100,0	8	8	10	100,0	100,0	10	8	80,0	80,0	10	5	50,0	62,5	10	2	20,0	40,0	1	0	0,0	0,0	0,0	0,0		
32	MINREX	14	14	14	14	14	7	50,0	14	6	42,9	85,7	14	5	5	35,7	83,3	14	3	21,4	60,0	14	1	7,1	33,3	14	1	7,1	100,0	3	0	0,0	0,0	0,0	0,0		
33	MINSANTE	44	37	41	27	27	25	92,6	27	24	88,9	96,0	27	22	36	81,5	91,7	39	33	84,6	91,7	39	27	69,2	81,8	39	2	5,1	7,4	3	0	0,0	0,0	0,0	0,0		
34	MINSEP	7	7	4	4	4	4	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	0	0	/	/	0,0	0,0		
35	MINT	20	16	20	16	16	15	93,8	16	14	87,5	93,3	16	10	13	62,5	71,4	20	3	15,0	23,1	20	3	15,0	100,0	20	3	15,0	100,0	2	0	0,0	0,0	0,0	0,0		
36	MINTOUL	12	12	12	12	12	11	91,7	12	11	91,7	100,0	12	11	11	91,7	100,0	12	8	66,7	72,7	12	6	50,0	75,0	11	5	45,5	83,3	2	0	0,0	0,0	0,0	0,0		
37	MINTP	91	86	147	104	32	22	68,8	32	22	68,8	100,0	32	17	46	53,1	77,3	72	26	36,1	56,5	59	5	8,5	19,2	121	75	62,0	1500,0	24	0	0,0	0,0	0,0	0,0		
38	MINTSS	5	5	5	5	5	5	100,0	5	5	100,0	100,0	5	5	5	100,0	100,0	5	0	0,0	0,0	5	0	0,0	/	5	0	0,0	/	0	0	/	/	0,0	0,0		
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>626</b>	<b>586</b>	<b>629</b>	<b>536</b>	<b>448</b>	<b>359</b>	<b>80,1</b>	<b>448</b>	<b>344</b>	<b>76,8</b>	<b>95,8</b>	<b>448</b>	<b>316</b>	<b>392</b>	<b>70,5</b>	<b>91,9</b>	<b>533</b>	<b>283</b>	<b>53,1</b>	<b>72,2</b>	<b>516</b>	<b>192</b>	<b>37,2</b>	<b>67,8</b>	<b>574</b>	<b>220</b>	<b>38,3</b>	<b>114,6</b>	<b>163</b>	<b>9</b>	<b>5,5</b>	<b>4,1</b>				



### 2.2.2. ANALYSE COMPARATIVE AVEC L'ANNEE 2020

Comparativement à l'exercice 2020, à la même période d'évaluation, les performances des Départements Ministériels dans la contractualisation des marchés ont considérablement augmenté. Cependant, l'on observe une baisse de 3 points environ pour ce qui est de la réception des prestations.

Graphique 3 : Comparaison de la performance des Départements Ministériels entre 2020 et 2021



Cette augmentation reflète l'effet de rallongement des délais dans la contractualisation des marchés observé en 2020 du fait de la crise sanitaire lié au Covid-19.

### 2.2.3. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES ET DEROGATOIRES

A mi-parcours de l'exercice 2021, **236** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Départements Ministériels, parmi lesquels **185** ont été passées suivant cette procédure.

Le tableau ci-dessous présente les **30** Départements Ministériels ayant bénéficié desdites procédures exceptionnelles et dérogatoires.

Tableau 10 : Mise en œuvre des procédures exceptionnelles de Gré à Gré par les Départements Ministériels au 30 juin 2021

Départements Ministériels	Autorisations sollicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
CONSUPE	2	2	0	0	0	2	0	1
DGSN	12	7	4	1	0	8	4	6
MINAC	1	1	0	0	0	1	0	0
MINAS	3	2	0	1	0	3	0	1
MINAT	0	0	0	0	0	0	0	0
MINCOM	3	3	0	0	0	3	0	3
MINDCAF	3	2	0	1	0	3	0	2
MINDDEVEL	3	1	1	1	0	2	1	0
MINDEF	1	1	0	0	0	1	0	0
MINEDUB	15	4	2	9	0	13	2	10
MINEE	5	4	1	0	0	4	1	2
MINEFOP	1	0	1	0	0	0	1	0
MINEPAT	17	11	3	3	0	14	3	0

Départements Ministériels	Autorisations solicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
MINEPDED	1	0	0	1	0	1	0	0
MINEPIA	2	2	0	0	0	2	0	2
MINESEC	6	2	3	1	0	3	3	0
MINESUP	3	1	1	1	0	2	1	0
MINFI	8	4	2	2	0	6	2	0
MINFOF	8	4	3	1	0	5	3	0
MINFOPRA	4	4	0	0	0	4	0	2
MINHDU	63	51	4	8	0	59	4	1
MINJEC	4	2	0	2	0	4	0	0
MINJUSTICE	3	3	0	0	0	3	0	1
MINMAP	0	0	0	0	0	0	0	1
MINPOSTEL	1	1	0	0	0	1	0	0
MINREX	1	1	0	0	0	1	0	1
MINSANTE	44	24	3	17	0	41	3	8
MINSEP	6	4	2	0	0	4	2	1
MINTOUL	3	2	1	0	0	2	1	2
MINTP	49	34	5	10	0	44	5	3
<b>Total général</b>	<b>272</b>	<b>177</b>	<b>36</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>236</b>	<b>36</b>	<b>47</b>

Lesdites procédures exceptionnelles de gré à gré ont été mises en œuvre par 23 Départements Ministériels comme l'indique le tableau ci-dessous qui présente, suivant les cas donnant lieu ou non à un appel à concurrence, les taux de mise en œuvre calculés sur la base des marchés passés.

Tableau 11 : Mise en œuvre par les Départements Ministériels, des procédures exceptionnelles de gré à gré au 30 juin 2021 suivant les cas limitatifs de l'article 109 du Code des Marchés Publics

Départements Ministériels	Nombre de marchés passés	Sans concurrence 109(a) & 109(d)		Avec concurrence 109(b) & 109(c)		Ensemble	
		Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux
CONSUPE	6	1	16,7%	0	0,0%	1	16,7%
DGSN	26	0	0,0%	6	23,1%	6	23,1%
MINAS	15	1	6,7%	1	6,7%	2	13,3%
MINAT	16	0	0,0%	1	6,3%	1	6,3%
MINCOM	8	0	0,0%	3	37,5%	3	37,5%
MINDCAF	11	2	18,2%	0	0,0%	2	18,2%
MINEDUB	26	10	38,5%	2	7,7%	12	46,2%
MINEE	27	1	3,7%	3	11,1%	4	14,8%
MINEPAT	52	2	3,8%	3	5,8%	5	9,6%
MINEPIA	9	2	22,2%	0	0,0%	2	22,2%
MINESEC	48	0	0,0%	22	45,8%	22	45,8%
MINESUP	23	2	8,7%	0	0,0%	2	8,7%
MINFOPRA	10	0	0,0%	3	30,0%	3	30,0%
MINHDU	57	6	10,5%	39	68,4%	45	78,9%
MINJEC	23	0	0,0%	2	8,7%	2	8,7%
MINJUSTICE	7	1	14,3%	2	28,6%	3	42,9%
MINMAP	6	1	16,7%	0	0,0%	1	16,7%
MINPOSTEL	34	1	2,9%	0	0,0%	1	2,9%
MINREX	23	0	0,0%	1	4,3%	1	4,3%
MINSANTE	64	7	10,9%	23	35,9%	30	46,9%
MINSEP	4	1	25,0%	0	0,0%	1	25,0%
MINTOUL	12	1	8,3%	1	8,3%	2	16,7%
MINTP	180	7	3,9%	27	15,0%	34	18,9%
<b>Total général</b>	<b>687</b>	<b>46</b>	<b>6,7%</b>	<b>139</b>	<b>20,2%</b>	<b>185</b>	<b>26,9%</b>

Ainsi, pour les Départements Ministériels, le taux de mise en œuvre des procédures exceptionnelles de gré à gré est de **26,9%**. De façon spécifique, il apparaît que sur un ensemble de **687** marchés passés, **48** marchés correspondant à un taux de mise en œuvre de **6,7%**, l'ont été par gré à gré sans concurrence, contre **139** marchés correspondant à un taux de mise en œuvre de **20,2%** ayant donné lieu à des consultations d'entreprises.

Pour ce qui des procédures dérogatoires, les **32** projets yant fait l'objet d'autorisation d'exécution en régie par **06** Départements Ministériels, ont tous été mis en œuvre comme l'indique le tableau ci-dessous.

Tableau 12 : Mise en œuvre des procédures dérogatoires de régie au 30 juin 2021

Départements Ministériels	Autorisations sollicitées	Accord	Refus	Mise en œuvre au 30 juin 2021		
				Programmé	Non programmé	Total
MINADER	2	0	2	0	0	0
MINAS	1	0	1	0	0	0
MINEDUB	0	0	0	7	0	7
MINEPAT	1	1	0	2	0	2
MINEPDED	3	3	0	1	2	3
MINESEC	1	1	0	0	0	0
MINRESI	1	1	0	0	0	0
MINSEP	2	2	0	0	0	0
MINTP	31	24	7	0	24	24
<b>Total général</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>36</b>

Dans l'ensemble, au 30 juin 2021, **221** marchés objet d'autorisations respectives de passation par voie de procédure exceptionnelle de gré à gré, et d'exécution par procédure dérogatoire de régie, ont été mise en œuvre par **25** Départements Ministériels comme présentés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 13 : Procédures exceptionnelles et dérogatoires exécutées au 30 juin 2021

N°	Départements Ministériels	Gré à Gré	Régie	Total général
1	CONSUPE	1	0	1
2	DGSN	6	0	6
3	MINADER	0	0	0
4	MINAS	2	0	2
5	MINAT	1	0	1
6	MINCOM	3	0	3
7	MINDCAF	2	0	2
8	MINEDUB	12	7	19
9	MINEE	4	0	4
10	MINEPAT	5	2	7
11	MINEPDED	0	3	3
12	MINEPIA	2	0	2
13	MINESEC	22	0	22
14	MINESUP	2	0	2
15	MINFOPRA	3	0	3
16	MINHDU	45	0	45
17	MINJEC	2	0	2
18	MINJUSTICE	3	0	3
19	MINMAP	1	0	1
20	MINPOSTEL	1	0	1

N°	Départements Ministériels	Gré à Gré	Régie	Total général
21	MINRESI	0	0	0
22	MINSANTE	30	0	30
23	MINSEP	1	0	1
24	MINTOUL	2	0	2
25	MINTP	34	24	58
<b>Total général</b>		<b>185</b>	<b>36</b>	<b>221</b>

#### 2.2.4. DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ADOPTEES

La passation et l'exécution des marchés des Départements Ministériels ont connu au cours de l'exercice 2021 quelques difficultés qu'il convient de présenter.

En effet, des échanges avec les responsables en charge des marchés, il a été identifié :

- l'élaboration tardive des DAO du fait de la faible maturation des projets par les services compétents ;
- la maîtrise insuffisante de l'utilisation de la plateforme COLEPS pour la passation « en ligne » des marchés publics ;
- la faible diligence des Contrôleurs Financiers dans l'apposition des visas budgétaires sur les marchés ;

- Souscription tardive des projets de marchés ou avenants par les adjudicataires.

Comme solutions adoptées, l'on peut citer :

- la relance régulière et permanente des services techniques dans la mise à disposition des spécifications techniques et TDRs en vue de la finalisation des DAO ;
- l'accompagnement permanent par le MINMAP des acteurs intervenants dans le processus de passation « en ligne » des marchés publics via COLEPS ;
- la relance régulière des Contrôleurs Financiers Centraux pour l'apposition diligente des visas budgétaires sur les marchés.

### II.3 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES PROJETS/PROGRAMMES

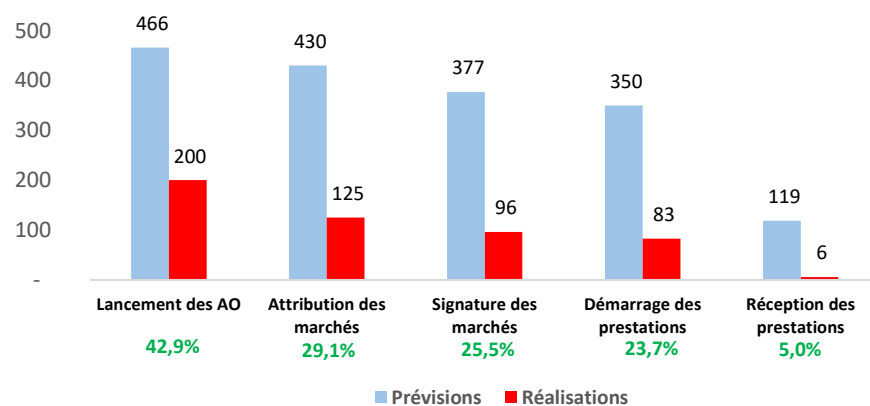
Les performances des Projets/Programmes au terme du premier semestre de l'exercice 2021 sont également étayées des statistiques de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés assorties des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

#### 2.3.1. niveau de mise en œuvre des PPM au 30 JUIN 2021

Les opérations de passation et d'exécution des marchés des Projets/Programmes font montre d'une mise œuvre retardée à la phase de lancement des consultations du fait notamment des délais d'obtention des Avis de Non Objection des Bailleurs de fonds à l'étape de lancement des consultations. Cette situation s'accroît et s'observe davantage aux étapes d'attribution et de signature des marchés pour lesquels les écarts entre les réalisations et les prévisions sont respectivement des écarts de 71,2% et de 74,5%. Quant aux réceptions des prestations, près de 95% des marchés à réceptionner restent attendus.

Cette situation est illustrée par le graphique ci-dessous.

Graphique 4 : Performances des Projets/Programmes au 30 juin 2021



Les indicateurs de performance des Projets/Programmes à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

#### a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Projets/Programmes, **275** projets de DAO sur **475** attendus ont été reçus par les CPM, soit un taux de transmission de **57,9%**. Ces **275** projets de DAO transmis correspondent à **304** marchés programmés.

#### b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les **275** projets de DAO reçus, **240** ont été examinés parmi lesquels **60** l'ont été par les CCCM, soit un taux d'examen de **87,3%**. Pourtant, à la date de l'évaluation, **475** projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **50,5%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

#### c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Sur les **240** DAO examinés, **200** Avis d'Appel d'Offres (AAO) ont été publiés, soit un taux de lancement de **83,3%**. Des prévisions à date, **466** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **42,9%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

#### d) ATTRIBUTION DES MARCHES



125 marchés ont été attribués sur les 228 marchés attendus des 200 consultations effectivement lancées, soit un taux d'attribution de **54,8%**. Comparé aux prévisions de 430 attributions, ce taux est ramené à **29,1%**.

#### e) SIGNATURE DES MARCHES

Des 125 marchés attribués, 96 marchés ont été signés, soit un taux d'attribution de **76,8%**. Comparé aux prévisions de 377 marchés à signer, ce taux est ramené à **25,5%**.

#### f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des 96 marchés signés, 83 prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **86,5%**. Comparé aux prévisions de démarrage de 350 prestations, ce taux est ramené à **23,7%**.

#### g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des 83 prestations démarrées, 6 ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **7,2%**. Comparé aux prévisions de 119 marchés à réceptionner, ce taux est porté à **5,0%**.

Ci-contre présenté le classement des Projets/Programmes (à l'exception du PNDP qui n'a pas pu être évalué) suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de lancement,

d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement d'un Projet/Programme est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 14 : Classement des Projets/Programmes suivant leurs performances au 31 décembre 2020

Rang	Projets/Programmes	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
1	PER II	4	1	4	1	100,0	100,0	100,0	100,0	/
2	PRERETD	6	6	11	6	100,0	90,0	80,0	80,0	/
3	PDRI-CL	/	/	3	3	100,0	66,7	0,0	0,0	0,00
4	PADY II	9	9	3	3	100,0	33,3	33,3	33,3	/
5	PIDMA	9	9	7	7	85,7	85,7	85,7	85,7	66,67
6	PAEPYS	8	8	8	8	87,5	62,5	62,5	62,5	0,00
7	PDFVM	5	4	6	5	80,0	0,0	0,0	0,0	/
8	PNLT	17	17	15	15	73,3	66,7	20,0	20,0	0,00
9	Filets sociaux	/	/	7	7	71,4	71,4	57,1	66,7	0,00
10	PNLP	16	16	8	7	71,4	37,5	50,0	0,0	/
11	TRANSFAGRI SNFI	2	2	2	2	100,0	200,0	/	/	/
12	PRECASEM	9	9	3	3	66,7	66,7	/	/	/
13	CEPS BID	5	5	19	14	57,1	63,2	57,9	57,9	0,00
14	CPRFC	60	52	56	48	56,3	17,0	9,6	3,8	0,00

Rang	Projets/Programmes	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
15	CAB	26	26	26	26	56,0	35,0	40,0	33,3	0,00
16	PATDHS	9	9	9	9	55,6	20,0	25,0	25,0	/
17	PD-COBIE	11	11	9	9	55,6	12,5	25,0	25,0	0,00
18	PDST (Volet Aérien)	37	37	37	37	54,8	13,3	15,4	17,4	0,00
19	PAMOCCA	2	1	3	2	50,0	100,0	100,0	100,0	/
20	PAD CACAO	4	4	4	4	50,0	0,0	0,0	0,0	0,00
21	PATNUC	20	20	18	17	41,2	33,3	16,7	5,6	0,00
22	STADE C2D	15	15	14	14	38,5	0,0	0,0	0,0	/
23	PEPS	56	54	37	33	37,5	18,2	16,1	20,0	7,69
24	PDVIR	48	48	40	40	35,0	22,9	31,8	25,0	/
25	PAREC	18	18	15	15	33,3	33,3	33,3	35,7	0,00
26	PCP-ACEFA	6	6	5	5	25,0	33,3	100,0	100,0	/
27	C2D EDUCATION	9	9	8	8	25,0	33,3	66,7	100,0	/
28	TRANSFAGRI CFM	6	4	6	4	25,0	33,3	0,0	0,0	/
29	PEA-JEUNES	56	56	43	43	23,3	23,3	25,0	25,0	/
30	PRODEL	65	65	47	47	21,7	6,8	0,0	0,0	0,00
31	C2D CAPITALES REGIONALES	7	7	7	7	16,7	20,0	25,0	25,0	/
32	PASZEP	1	1	1	1	100,0	0,0	0,0	0,0	/
33	AIVDP	22	22	22	22	6,7	10,0	0,0	0,0	0,00
34	C2D CFM	1	1	1	1	0,0	/	/	/	/
35	C2D CFPS	1	1	1	1	0,0	/	/	/	/
36	PADI_DJA	15	14	14	14	0,0	/	/	/	/
37	RGAE	/	/	1	1	0,0	/	/	/	/
38	AEP 07 CENTRES	1	1	1	1	0,0	0,0	/	/	/

Rang	Projets/Programmes	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
39	AGROPOLES	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	/
40	PCP-AFOP	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	/
41	PEST	7	5	7	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>598</b>	<b>578</b>	<b>533</b>	<b>500</b>	<b>42,9</b>	<b>29,1</b>	<b>25,5</b>	<b>23,7</b>	<b>5,0</b>

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Projets/Programmes aux étapes de saisine de la CPM, d'examen des projets de DAO en CPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

Tableau 15 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Projets/Programmes au 30 juin 2021

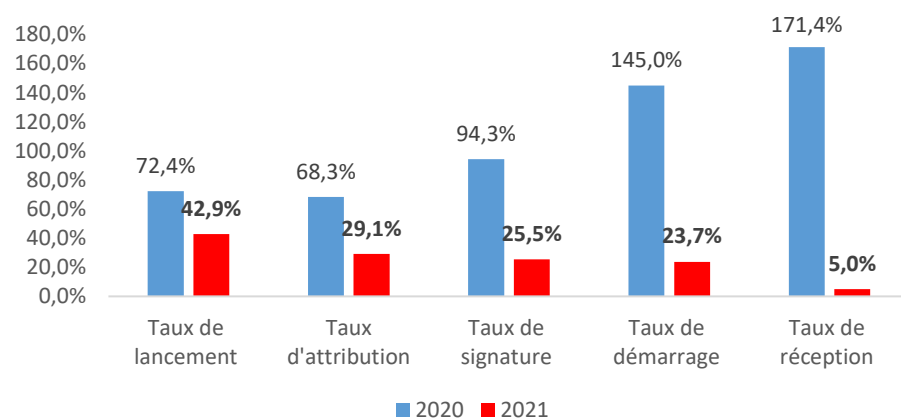
N°	PROJETS/PROGRAMMES	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM			Examen DAO CPM			Lancement AO				Attribution marchés			Signature marchés			Démarrage prestations			Réception prestations								
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Taux (%) d'examen de DAO par rapport		Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Taux (%) de lancement d'AO par rapport		Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport		Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Taux (%) de signature de marchés par rapport		Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport		Nombre de prestations prévus (14)	Nombre de prestations effectivement	Taux (%) de réception des prestations par rapport	
											Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]				Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]			Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]			Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]			Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]			Prévus [(15)/(14)]	Prestations démarrées [(15)/(13)]
1	AEP 07 CENTRES	1	1	1	1	1	1	100,0	1	1	100,0	100,0	1	0	0	0,0	0,0	1	0	0,0	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/
2	AGROPOLES	4	4	4	4	4	2	50,0	4	2	50,0	100,0	4	0	0	0,0	0,0	4	0	0,0	/	4	0	0,0	/	4	0	0,0	/	0	0	/	/
3	AIVDP	22	22	22	22	15	7	46,7	15	7	46,7	100,0	15	1	1	6,7	14,3	10	1	10,0	100,0	10	0	0,0	0,0	8	0	0,0	/	2	0	0,0	/
4	C2D CAPITALES REGIONALES	7	7	7	7	6	1	16,7	6	1	16,7	100,0	6	1	1	16,7	100,0	5	1	20,0	100,0	4	1	25,0	100,0	4	1	25,0	100,0	0	0	/	0,0
5	C2D CFM	1	1	1	1	1	0	0,0	1	0	0,0	/	1	0	0	0,0	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/
6	C2D CFPS	1	1	1	1	1	0	0,0	1	0	0,0	/	1	0	0	0,0	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/
7	C2D EDUCATION	9	9	8	8	8	5	62,5	8	4	50,0	80,0	8	2	2	25,0	50,0	6	2	33,3	100,0	3	2	66,7	100,0	1	1	100,0	50,0	0	0	/	0,0
8	CAB	26	26	26	26	25	14	56,0	25	14	56,0	100,0	25	14	14	56,0	100,0	20	7	35,0	50,0	15	6	40,0	85,7	15	5	33,3	83,3	2	0	0,0	0,0
9	CEPS BID	5	5	19	14	14	9	64,3	14	8	57,1	88,9	14	8	13	57,1	100,0	19	12	63,2	92,3	19	11	57,9	91,7	19	11	57,9	100,0	15	0	0,0	0,0
10	CPRFC	60	52	56	48	48	33	68,8	48	30	62,5	90,9	48	27	34	56,3	90,0	53	9	17,0	26,5	52	5	9,6	55,6	52	2	3,8	40,0	11	0	0,0	0,0
11	Filets sociaux	/	/	7	7	7	5	71,4	7	5	71,4	100,0	7	5	5	71,4	100,0	7	5	71,4	100,0	7	4	57,1	80,0	6	4	66,7	100,0	1	0	0,0	0,0
12	PAD CACAO	4	4	4	4	4	3	75,0	4	3	75,0	100,0	4	2	2	50,0	66,7	4	0	0,0	0,0	4	0	0,0	/	3	0	0,0	/	3	0	0,0	/
13	PADI_DJA	15	14	14	14	13	0	0,0	13	0	0,0	/	13	0	0	0,0	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/
14	PADY II	9	9	3	3	3	3	100,0	3	3	100,0	100,0	3	3	3	100,0	100,0	3	1	33,3	33,3	3	1	33,3	100,0	3	1	33,3	100,0	0	1	/	100,0
15	PAEPYS	8	8	8	8	8	7	87,5	8	7	87,5	100,0	8	7	7	87,5	100,0	8	5	62,5	71,4	8	5	62,5	100,0	8	5	62,5	100,0	5	0	0,0	0,0
16	PAMOCCA	2	1	3	2	2	1	50,0	2	1	50,0	100,0	2	1	1	50,0	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	0	0	/	0,0
17	PAREC	18	18	15	15	15	6	40,0	15	6	40,0	100,0	15	5	5	33,3	83,3	15	5	33,3	100,0	15	5	33,3	100,0	14	5	35,7	100,0	10	0	0,0	0,0
18	PASZEP	1	1	1	1	1	1	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	1	100,0	100,0	1	0	0,0	0,0	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	0	0	/	/
19	PATDHS	9	9	9	9	9	5	55,6	9	5	55,6	100,0	9	5	5	55,6	100,0	5	1	20,0	20,0	4	1	25,0	100,0	4	1	25,0	100,0	0	0	/	0,0
20	PATNUC	20	20	18	17	17	11	64,7	17	7	41,2	63,6	17	7	8	41,2	100,0	18	6	33,3	75,0	18	3	16,7	50,0	18	1	5,6	33,3	9	0	0,0	0,0

N°	PROJETS/PROGRAMMES	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM			Examen DAO CPM				Lancement AO				Attribution marchés				Signature marchés				Démarrage prestations				Réception prestations				
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Taux (%) d'examen de DAO par rapport		Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Taux (%) de lancement d'AO par rapport		Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport		Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Taux (%) de signature de marchés par rapport		Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport		Nombre de prestations prévues (14)	Nombre de prestations effectivement	Taux (%) de réception des prestations par rapport	
											Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]				Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]			Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]			Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]			Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]			Prévus [(15)/(14)]	Prestations démarrées [(15)/(13)]
21	PCP-ACEFA	6	6	5	5	4	2	50,0	4	2	50,0	100,0	4	1	1	25,0	50,0	3	1	33,3	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	0	0	/	0,0
22	PCP-AFOP	1	1	1	1	1	0	0,0	1	0	0,0	/	1	0	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	0	0	/	/
23	PD-COBIE	11	11	9	9	9	5	55,6	9	5	55,6	100,0	9	5	5	55,6	100,0	8	1	12,5	20,0	4	1	25,0	100,0	4	1	25,0	100,0	1	0	0,0	0,0
24	PDFVM	5	4	6	5	5	4	80,0	5	4	80,0	100,0	5	4	5	80,0	100,0	6	0	0,0	0,0	6	0	0,0	/	6	0	0,0	/	0	0	/	/
25	PDRI-CL	/	/	3	3	3	3	100,0	3	3	100,0	100,0	3	3	3	100,0	100,0	3	2	66,7	66,7	3	0	0,0	0,0	3	0	0,0	/	1	0	0,0	/
26	PDST (Volet Aérien)	37	37	37	37	31	24	77,4	31	22	71,0	91,7	31	17	17	54,8	77,3	30	4	13,3	23,5	26	4	15,4	100,0	23	4	17,4	100,0	5	0	0,0	0,0
27	PDVIR	48	48	40	40	40	22	55,0	40	22	55,0	100,0	40	14	14	35,0	63,6	35	8	22,9	57,1	22	7	31,8	87,5	16	4	25,0	57,1	0	0	/	0,0
28	PEA-JEUNES	56	56	43	43	38	7	18,4	38	7	18,4	100,0	30	7	7	23,3	100,0	30	7	23,3	100,0	28	7	25,0	100,0	28	7	25,0	100,0	0	0	/	0,0
29	PEPS	56	54	37	33	32	12	37,5	32	12	37,5	100,0	32	12	16	37,5	100,0	33	6	18,2	37,5	31	5	16,1	83,3	25	5	20,0	100,0	13	1	7,7	20,0
30	PER II	4	1	4	1	1	1	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	0	0	/	0,0
31	PEST	7	5	7	5	5	0	0,0	5	0	0,0	/	5	0	0	0,0	/	2	0	0,0	/	2	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/
32	PIDMA	9	9	7	7	7	6	85,7	7	6	85,7	100,0	7	6	6	85,7	100,0	7	6	85,7	100,0	7	6	85,7	100,0	7	6	85,7	100,0	6	4	66,7	66,7
33	PNLP	16	16	8	7	7	5	71,4	7	5	71,4	100,0	7	5	6	71,4	100,0	8	3	37,5	50,0	4	2	50,0	66,7	3	0	0,0	0,0	0	0	/	/
34	PNLT	17	17	15	15	15	11	73,3	15	11	73,3	100,0	15	11	11	73,3	100,0	15	10	66,7	90,9	15	3	20,0	30,0	15	3	20,0	100,0	15	0	0,0	0,0
35	PRECASEM	9	9	3	3	3	2	66,7	3	2	66,7	100,0	3	2	2	66,7	100,0	3	2	66,7	100,0	0	2	/	100,0	0	2	/	100,0	0	0	/	0,0
36	PRERETD	6	6	11	6	6	5	83,3	6	5	83,3	100,0	5	5	10	100,0	100,0	10	9	90,0	90,0	10	8	80,0	88,9	10	8	80,0	100,0	0	0	/	0,0
37	PRODEL	65	65	47	47	46	38	82,6	46	15	32,6	39,5	46	10	10	21,7	66,7	44	3	6,8	30,0	41	0	0,0	0,0	38	0	0,0	/	19	0	0,0	/
38	RGAE	/	/	1	1	1	1	100,0	1	1	100,0	100,0	1	0	0	0,0	0,0	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/	0	0	/	/
39	STADE C2D	15	15	14	14	13	8	61,5	13	8	61,5	100,0	13	5	5	38,5	62,5	4	0	0,0	0,0	3	0	0,0	/	3	0	0,0	/	0	0	/	/
40	TRANSFAGRI CEM	6	4	6	4	4	3	75,0	4	2	50,0	66,7	4	1	2	25,0	50,0	3	1	33,3	50,0	1	0	0,0	0,0	1	0	0,0	/	0	0	/	/
41	TRANSFAGRI SNFI	2	2	2	2	2	2	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	2	100,0	100,0	1	2	200,0	100,0	0	1	/	50,0	0	0	/	0,0	0	0	/	/
TOTAL GENERAL		598	578	533	500	475	275	57,9	475	240	50,5	87,3	466	200	228	42,9	83,3	430	125	29,1	54,8	377	96	25,5	76,8	350	83	23,7	86,5	119	6	5,0	7,2

### 2.3.2. ANALYSE COMPARATIVE AVEC L'ANNEE 2020

Les performances des Projets/Programmes dans la contractualisation des marchés contrastent nettement avec celles de 2020. Il est observé de fortes baisses pour ce qui est des taux de passation et d'exécution des marchés au premier semestre 2021.

**Graphique 5** : Comparaison de la performance des Projets/Programmes entre 2020 et 2021



Ce recul de performance dans les opérations de passation et d'exécution des marchés traduit l'ampleur de l'effet des délais d'obtention des Avis de Non Objection des Bailleurs de fonds.

### 2.3.3. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES

Au terme de l'exercice 2020, **32** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Projets/Programmes, desquels **51** marchés ont été passés suivant cette procédure.

Le tableau ci-dessous présente les 7 Projets/Programmes ayant bénéficié desdites procédures exceptionnelles.

**Tableau 16** : Mise en œuvre des procédures exceptionnelles de Gré à Gré par les Projets/Programmes au 30 juin 2021

Projets/Programmes	Autorisations sollicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
C2D CAPITALES REGIONALES	0	0	0	0	0	0	0	1
CPRFC	0	0	0	0	0	0	0	1
PAEPYS	0	0	0	0	0	0	0	2
PATDHS	0	0	0	0	0	0	0	1
PEPS	0	0	0	0	0	0	0	12
PRPSSC	1	1	0	0	0	1	0	0
PRODERIP	1	0	1	0	0	0	1	0
PAREC	13	12	0	1	0	13	0	0
PDCVEP	1	1	0	0	0	1	0	0
PRECASEM	2	2	0	0	0	2	0	2
PRODEL	5	3	1	1	0	4	1	3
RGAE	1	0	1	0	0	0	1	0
TRANSFAGRI_SNFI	1	1	0	0	0	1	0	0
<b>Total général</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>22</b>

Lesdites procédures exceptionnelles de gré à gré ont été mises en œuvre par **7** Projets/Programmes comme l'indique

le tableau ci-dessous qui présente, suivant les cas donnant lieu ou non à un appel à concurrence, les taux de mise en œuvre calculés sur la base des marchés passés.

Tableau 17 : Mise en œuvre par les Projets/Programmes, des procédures exceptionnelles de gré à gré au 30 juin 2021 suivant les cas limitatifs de l'article 109 du Code des Marchés Publics

Projets/Programmes	Nombre de marchés passés	Sans concurrence I09(a) & I09(d)		Avec concurrence I09(b) & I09(c)		Ensemble	
		Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux
C2D CAPITALES REGIONALES	7	1	14,3%	0	0,0%	1	14,3%
CPRFC	57	0	0,0%	1	1,8%	1	1,8%
PAEPYS	8	2	25,0%	0	0,0%	2	25,0%
PATDHS	9	0	0,0%	1	11,1%	1	11,1%
PEPS	37	1	2,7%	11	29,7%	12	32,4%
PRECASEM	3	2	66,7%	0	0,0%	2	66,7%
PRODEL	47	0	0,0%	3	6,4%	3	6,4%
<b>Total général</b>	<b>168</b>	<b>6</b>	<b>3,6%</b>	<b>16</b>	<b>9,5%</b>	<b>22</b>	<b>13,1%</b>

Ainsi, pour les Projets/Programmes, le taux de mise en œuvre des procédures exceptionnelles de gré à gré est de **13,1%**. De façon spécifique, il apparaît que sur un ensemble de **168** marchés passés, **6** marchés correspondant à un taux de mise en œuvre de **3,6%**, l'ont été par gré à gré sans concurrence, contre **16** marchés correspondant à un taux de

mise en œuvre de **9,5%** ayant donné lieu à des consultations d'entreprises.

Pour ce qui des procédures dérogatoires, **01** marché ayant fait l'objet d'autorisation d'exécution en régie a été mis en œuvre par le Projet C2D Education.

Tableau 18 : Procédures exceptionnelles et dérogatoires exécutées par les Projets/Programmes au 30 juin 2021

N°	Projets/Programmes	Gré à Gré	Régie	Total général
1	C2D CAPITALES REGIONALES	1	0	1
2	C2D EDUCATION	0	1	1
3	CPRFC	1	0	1
4	PAEPYS	2	0	2
5	PATDHS	1	0	1
6	PEPS	12	0	12
7	PRECASEM	2	0	2
8	PRODEL	3	0	3
<b>Total général</b>		<b>22</b>	<b>1</b>	<b>23</b>

Dans l'ensemble, au 30 juin 2021, **23** marchés objet d'autorisations respectives de passation par voie de procédure exceptionnelle de gré à gré, et d'exécution par procédure dérogatoire de régie, ont été mise en œuvre par **08** Projets/Programmes comme présentés dans le tableau ci-dessus.



Des échanges avec les spécialistes en charge des marchés, la passation et l'exécution des marchés des Projets/Programmes ont présenté un certain nombre d'écueils pour lesquels des solutions ont été adoptées.

Comme difficultés, l'on relève notamment :

- la publication tardive des Avis de Sollicitation à Manifestations d'Intérêt (ASMI) pour les phases de préqualifications ;
- l'obtention tardive des Avis de Non Objection (ANO) des Bailleurs de fonds ;
- l'insuffisance des personnels d'appui aux Spécialistes en Passation des Marchés.

Comme solutions adoptées, il a été procédé au recrutement de personnels d'appui au Spécialiste en Passation des Marchés, ainsi qu'à des relances régulières des Bailleurs de Fonds.

#### II.4 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES ETABLISSEMENTS PUBLICS

Eu égard aux prévisions, les Etablissements Publics présentent au terme du premier semestre de l'exercice 2021 des performances traduisant un retard dans la mise en œuvre

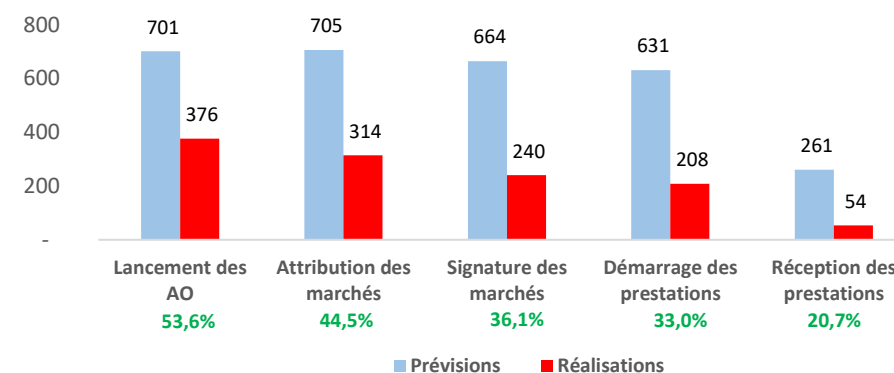
des opérations de passation et d'exécution des marchés dont ils sont bénéficiaires.

##### 2.4.1. NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE DES PPM AU 30 JUIN 2020

Au terme du premier semestre de l'exercice, l'on note des performances plutôt faibles des Etablissements Publics dans la contractualisation des projets, partant du lancement des consultations au démarrage des prestations ; lesquelles présentent des réalisations en moyenne de 42% par rapport aux prévisions. Quant aux réceptions des prestations, près de 20% des prévisions ont été réceptionnées.

Cette situation est illustrée par le graphique ci-dessous.

Graphique 6 : Performances Établissements Publics au 30 juin 2021



Les indicateurs de performance des Établissements Publics à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

#### a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Établissements Publics, **480** projets de DAO sur **702** attendus ont été reçus par les CIPM, soit un taux de transmission de **68,4%**. Ces **480** projets de DAO transmis correspondent à **520** marchés programmés.

#### b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les **480** projets de DAO reçus, **459** ont été examinés parmi lesquels **32** l'ont été par les CCCM, soit un taux d'examen de **95,6%**. Pourtant, à la date de l'évaluation, **702** projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **65,4%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

#### c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Sur les **459** DAO examinés, **376** Avis d'Appel d'Offres (AAO) ont été publiés, soit un taux de lancement de **81,9%**. Des prévisions à date, **701** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **53,6%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

#### d) ATTRIBUTION DES MARCHES

**314** marchés ont été attribués sur les **412** attendus des **376** consultations lancées, soit un taux d'attribution de **76,2%**. Comparé aux prévisions de **705** attributions, ce taux est ramené à **44,5%**.

#### e) SIGNATURE DES MARCHES

Des **314** marchés attribués, **240** marchés ont été signés, soit un taux de signature de **76,4%**. Comparé aux prévisions de **664** marchés à signer, ce taux est ramené à **36,1%**.

#### f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des **240** marchés signés, **208** prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **86,7%**. Comparé aux prévisions de **631** prestations, ce taux est ramené à **33,0%**.

#### g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des **208** prestations démarrées, **54** ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **26,0%**. Comparé aux prévisions de **261** marchés à réceptionner, ce taux est ramené à **20,7%**.

Ci-dessous présenté le classement des Établissements Publics suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de

lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement d'un Etablissement Public est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 19 : Classement des Etablissements Publics suivant leurs performances au 30 juin 2021

Rang	Etablissements Publics	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
1	IRIC	/	/	1	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	UNIVERSITE DE BUEA	10	10	10	10	100,0	100,0	100,0	90,0	100,0
3	GCE BOARD	9	9	9	9	100,0	100,0	100,0	100,0	88,9
4	IRGM	2	2	2	2	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0
5	EIFORCES	6	6	6	6	100,0	100,0	100,0	100,0	/
6	MEAO	1	1	1	1	100,0	100,0	100,0	100,0	/
7	CNRPH	4	4	4	4	100,0	100,0	100,0	0,0	/
8	CDENO	5	5	5	5	100,0	100,0	80,0	80,0	0,0
9	UNIVERSITE DE DSCHANG	8	8	8	8	100,0	100,0	62,5	62,5	0,0
10	API	4	4	4	4	100,0	100,0	25,0	0,0	/
11	UNIVERSITE DE MAROUA	/	/	1	1	100,0	100,0	0,0	0,0	/
12	CHUY	8	8	2	2	100,0	50,0	100,0	100,0	0,0
13	CDHC	/	/	2	2	100,0	0,0	0,0	0,0	/
14	CPC	38	37	27	26	92,3	92,6	74,1	70,4	0,0
15	CNDDR	13	9	13	9	88,9	92,3	0,0	0,0	0,0

Rang	Etablissements Publics	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
16	ANRP	8	8	8	8	87,5	87,5	87,5	87,5	50,0
17	BUNEC	9	7	8	6	83,3	85,7	85,7	85,7	0,0
18	ENSTP	18	18	17	17	82,4	52,9	53,3	23,1	0,0
19	NASLA	27	17	26	16	81,3	65,4	57,7	53,8	50,0
20	OBC	18	16	16	15	80,0	86,7	80,0	80,0	26,7
21	CNCC	22	22	7	5	80,0	85,7	42,9	14,3	20,0
22	MIPROMALO	13	13	13	13	76,9	69,2	23,1	7,7	0,0
23	ONCC	8	8	8	8	75,0	75,0	75,0	75,0	50,0
24	INC	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	0,0
25	PALAIS DES CONGRES	6	6	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	0,0
26	HGOPD	/	/	14	14	71,4	71,4	50,0	42,9	/
27	CCAA	7	7	7	7	71,4	57,1	57,1	42,9	/
28	IRAD	7	7	7	7	71,4	42,9	42,9	42,9	0,0
29	ANOR	9	9	11	11	70,0	70,0	40,0	40,0	50,0
30	HGOPY	3	3	3	3	66,7	66,7	66,7	66,7	/
31	BUCREP	3	3	3	3	66,7	66,7	0,0	0,0	0,0
32	HGD	29	29	25	25	64,0	64,0	52,0	44,0	33,3
33	GP DERUPDEP	32	31	32	32	62,5	3,8	12,5	0,0	0,0
34	ASCNPD	15	15	21	13	61,5	33,3	0,0	0,0	0,0
35	INS	/	/	9	9	55,6	44,4	44,4	11,1	25,0
36	CENAME	/	/	12	11	54,5	40,0	28,6	50,0	/
37	ARSEL	35	35	27	27	52,2	30,4	23,8	25,0	20,0
38	CAA	6	6	8	8	50,0	25,0	12,5	12,5	14,3
39	MIRAP	4	4	5	4	50,0	20,0	0,0	0,0	0,0

Rang	Etablissements Publics	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Couronnés	Nombre net de projets Couronnés	Nombre net de DAO Couronnés	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
40	APME	26	26	21	20	50,0	10,0	10,0	10,0	7,7
41	CIRCB	11	11	4	4	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
42	FEICOM	74	74	57	56	48,0	47,8	41,9	41,9	60,0
43	SOCECAO	3	3	7	7	42,9	50,0	50,0	50,0	300,0
44	FNE	/	/	9	7	42,9	22,2	22,2	22,2	0,0
45	CRTV	38	38	33	33	42,4	27,3	24,2	21,9	12,5
46	ARMP	11	11	10	10	40,0	33,3	12,5	0,0	0,0
47	FONDS ROUTIER	8	8	8	8	37,5	37,5	12,5	12,5	0,0
48	HGY	19	19	19	19	36,8	21,1	21,1	21,1	/
49	OFFICE CEREALIER	13	13	13	13	36,4	50,0	50,0	42,9	0,0
50	CAPEF	/	/	12	12	33,3	33,3	33,3	16,7	/
51	SOWEDA	12	12	12	12	33,3	25,0	25,0	25,0	12,5
52	APN	9	9	8	8	33,3	20,0	20,0	20,0	33,3
53	CARPA	6	6	6	6	33,3	0,0	0,0	0,0	/
54	CDEN	23	11	23	11	27,3	26,1	30,0	35,7	0,0
55	ANTIC	16	16	27	20	25,0	17,6	11,8	13,3	0,0
56	AER	11	11	11	11	22,2	22,2	28,6	33,3	0,0
57	UNIVERSITE DE NGAOUNDERE	7	7	1	1	100,0	0,0	0,0	0,0	/
58	UNIVERSITE DE BAMENDA	4	4	4	4	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
59	MIDIMA	/	/	2	2	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
60	UNIVERSITE DE YAOUNDE 2	/	/	12	12	16,7	0,0	0,0	0,0	/
61	UNIVERSITE DE DOUALA	7	7	7	7	14,3	14,3	14,3	14,3	/
62	MIDENO	16	16	16	16	6,3	6,3	0,0	0,0	0,0
63	CENEEMA	/	/	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	/

Rang	Etablissements Publics	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Couronnés	Nombre net de projets Couronnés	Nombre net de DAO Couronnés	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
64	CHRACERH	7	7	7	7	0,0	0,0	0,0	0,0	/
65	EPAB	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	/
66	CG FAO-PAM	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
67	CONAC	10	9	10	9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
68	ENAM	8	8	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
69	FODECC	9	9	9	9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
70	ISMP	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
71	LANAVET	19	19	19	19	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
72	UNIVERSITE DE YAOUNDE I	13	13	11	8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
73	CDPM	/	/	1	1	/	/	/	/	/
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>778</b>	<b>745</b>	<b>786</b>	<b>729</b>	<b>53,6</b>	<b>44,5</b>	<b>36,1</b>	<b>33,0</b>	<b>20,7</b>

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Etablissements Publics aux étapes de saisine de la CPM, d'examen des projets de DAO en CPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

Tableau 20 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Établissements Publics au au 30 juin 2021

N°	ETABLISSEMENTS PUBLICS	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM		Examen DAO CPM				Lancement AO				Attribution marchés		Signature marchés		Démarrage prestations				Réception prestations													
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]	Taux (%) d'examen de DAO par rapport	Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]	Taux (%) de lancement d'AO par rapport	Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport	Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]	Taux (%) de signature de marchés par rapport	Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport	Nombre de prestations prévus (14)	Nombre de prestations effectivement démarrées (15)	Prévus [(15)/(14)]
1	AER	11	11	11	11	9	8	88,9	9	8	88,9	100,0	9	2	2	22,2	25,0	9	2	22,2	100,0	7	2	28,6	100,0	6	2	33,3	100,0	1	0	0,0	0,0				
2	ANOR	9	9	11	11	10	7	70,0	10	7	70,0	100,0	10	7	7	70,0	100,0	10	7	70,0	100,0	10	4	40,0	57,1	10	4	40,0	100,0	2	1	50,0	25,0				
3	ANRP	8	8	8	8	8	8	100,0	8	8	100,0	100,0	8	7	7	87,5	87,5	8	7	87,5	100,0	8	7	87,5	100,0	8	7	87,5	100,0	4	2	50,0	28,6				
4	ANTIC	16	16	27	20	20	10	50,0	20	5	25,0	50,0	20	5	7	25,0	100,0	17	3	17,6	42,9	17	2	11,8	66,7	15	2	13,3	100,0	15	0	0,0	0,0				
5	API	4	4	4	4	4	4	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	4	1	25,0	25,0	4	0	0,0	0,0	0	0	/	/				
6	APME	26	26	21	20	20	16	80,0	20	13	65,0	81,3	20	10	11	50,0	76,9	20	2	10,0	18,2	20	2	10,0	100,0	20	2	10,0	100,0	13	1	7,7	50,0				
7	APN	9	9	8	8	6	4	66,7	6	4	66,7	100,0	6	2	2	33,3	50,0	5	1	20,0	50,0	5	1	20,0	100,0	5	1	20,0	100,0	3	1	33,3	100,0				
8	ARMP	11	11	10	10	10	5	50,0	10	5	50,0	100,0	10	4	4	40,0	80,0	9	3	33,3	75,0	8	1	12,5	33,3	7	0	0,0	0,0	2	0	0,0	/				
9	ARSEL	35	35	27	27	24	15	62,5	24	15	62,5	100,0	23	12	12	52,2	80,0	23	7	30,4	58,3	21	5	23,8	71,4	20	5	25,0	100,0	5	1	20,0	20,0				
10	ASCNPD	15	15	21	13	13	10	76,9	13	10	76,9	100,0	13	8	15	61,5	80,0	21	7	33,3	46,7	21	0	0,0	0,0	15	0	0,0	/	2	0	0,0	/				
11	BUCREP	3	3	3	3	3	2	66,7	3	2	66,7	100,0	3	2	2	66,7	100,0	3	2	66,7	100,0	3	0	0,0	0,0	3	0	0,0	/	3	0	0,0	/				
12	BUNEC	9	7	8	6	6	6	100,0	6	6	100,0	100,0	6	5	7	83,3	83,3	7	6	85,7	85,7	7	6	85,7	100,0	7	6	85,7	100,0	1	0	0,0	0,0				
13	CAA	6	6	8	8	8	4	50,0	8	4	50,0	100,0	8	4	4	50,0	100,0	8	2	25,0	50,0	8	1	12,5	50,0	8	1	12,5	100,0	7	1	14,3	100,0				
14	CAPEF	/	/	12	12	12	10	83,3	12	10	83,3	100,0	12	4	4	33,3	40,0	12	4	33,3	100,0	12	4	33,3	100,0	12	2	16,7	50,0	0	0	/	0,0				
15	CARPA	6	6	6	6	6	2	33,3	6	2	33,3	100,0	6	2	2	33,3	100,0	6	0	0,0	0,0	6	0	0,0	/	6	0	0,0	/	0	0	/	/				
16	CCAA	7	7	7	7	7	5	71,4	7	5	71,4	100,0	7	5	5	71,4	100,0	7	4	57,1	80,0	7	4	57,1	100,0	7	3	42,9	75,0	0	0	/	0,0				
17	CDEN	23	11	23	11	11	6	54,5	11	5	45,5	83,3	11	3	8	27,3	60,0	23	6	26,1	75,0	20	6	30,0	100,0	14	5	35,7	83,3	1	0	0,0	0,0				
18	CDENO	5	5	5	5	5	5	100,0	5	5	100,0	100,0	5	5	5	100,0	100,0	5	5	100,0	100,0	5	4	80,0	80,0	5	4	80,0	100,0	4	0	0,0	0,0				

N°	ETABLISSEMENTS PUBLICS	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM			Examen DAO CPM				Lancement AO				Attribution marchés				Signature marchés				Démarrage prestations				Réception prestations				
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Taux (%) d'examen de DAO par rapport		Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Taux (%) de lancement d'AO par rapport		Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport		Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Taux (%) de signature de marchés par rapport		Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport		Nombre de prestations prévus (14)	Nombre de prestations effectivement	Taux (%) de réception des prestations par rapport	
											Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]				Prévus [(9)/(8)]	DAO examinés [(6)/(4)]			Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]			Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]			Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]			Prévus [(15)/(14)]	Prestations démarrées [(15)/(13)]
19	CDHC	/	/	2	2	2	2	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	2	100,0	100,0	1	0	0,0	0,0	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	0	0	/	/
20	CDPM	/	/	1	1	1	1	/	1	1	/	100,0	1	1	1	/	100,0	1	1	/	100,0	1	0	/	0,0	1	0	/	/	0	0	/	/
21	CENAME	/	/	12	11	11	7	63,6	11	7	63,6	100,0	11	6	6	54,5	85,7	10	4	40,0	66,7	7	2	28,6	50,0	4	2	50,0	100,0	0	0	/	0,0
22	CENEEMA	/	/	5	5	5	0	0,0	5	0	0,0	/	5	0	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	0	0	/	/
23	CG FAO-PAM	4	4	4	4	4	0	0,0	4	0	0,0	/	4	0	0	0,0	/	4	0	0,0	/	4	0	0,0	/	4	0	0,0	/	4	0	0,0	/
24	CHRACERH	7	7	7	7	7	0	0,0	7	0	0,0	/	7	0	0	0,0	/	5	0	0,0	/	3	0	0,0	/	2	0	0,0	/	0	0	/	/
25	CHUY	8	8	2	2	2	2	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	2	100,0	100,0	2	1	50,0	50,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	1	0	0,0	0,0
26	CIRCB	11	11	4	4	4	4	100,0	4	3	75,0	75,0	4	2	2	50,0	66,7	4	0	0,0	0,0	4	0	0,0	/	4	0	0,0	/	2	0	0,0	/
27	CNCC	22	22	7	5	5	5	100,0	5	5	100,0	100,0	5	4	6	80,0	80,0	7	6	85,7	100,0	7	3	42,9	50,0	7	1	14,3	33,3	5	1	20,0	100,0
28	CNDDR	13	9	13	9	9	8	88,9	9	8	88,9	100,0	9	8	12	88,9	100,0	13	12	92,3	100,0	13	0	0,0	0,0	13	0	0,0	/	12	0	0,0	/
29	CNRPH	4	4	4	4	4	4	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	100,0	100,0	4	0	0,0	0,0	0	0	/	/
30	CONAC	10	9	10	9	2	0	0,0	2	0	0,0	/	2	0	0	0,0	/	2	0	0,0	/	2	0	0,0	/	2	0	0,0	/	2	0	0,0	/
31	CPC	38	37	27	26	26	24	92,3	26	24	92,3	100,0	26	24	25	92,3	100,0	27	25	92,6	100,0	27	20	74,1	80,0	27	19	70,4	95,0	22	0	0,0	0,0
32	CRTV	38	38	33	33	33	20	60,6	33	19	57,6	95,0	33	14	14	42,4	73,7	33	9	27,3	64,3	33	8	24,2	88,9	32	7	21,9	87,5	16	2	12,5	28,6
33	EIFORCES	6	6	6	6	6	6	100,0	6	6	100,0	100,0	6	6	6	100,0	100,0	6	6	100,0	100,0	6	6	100,0	100,0	6	6	100,0	100,0	0	3	/	50,0
34	ENAM	8	8	5	5	5	5	100,0	5	0	0,0	0,0	5	0	0	0,0	/	5	0	0,0	/	5	0	0,0	/	5	0	0,0	/	5	0	0,0	/
35	ENSTP	18	18	17	17	17	14	82,4	17	14	82,4	100,0	17	14	14	82,4	100,0	17	9	52,9	64,3	15	8	53,3	88,9	13	3	23,1	37,5	1	0	0,0	0,0
36	EPAB	2	2	2	2	2	0	0,0	2	0	0,0	/	2	0	0	0,0	/	2	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	0	0	/	/
37	FEICOM	74	74	57	56	50	27	54,0	50	26	52,0	96,3	50	24	25	48,0	92,3	46	22	47,8	88,0	43	18	41,9	81,8	43	18	41,9	100,0	15	9	60,0	50,0
38	FNE	/	/	9	7	7	3	42,9	7	3	42,9	100,0	7	3	5	42,9	100,0	9	2	22,2	40,0	9	2	22,2	100,0	9	2	22,2	100,0	4	0	0,0	0,0
39	FODECC	9	9	9	9	8	2	25,0	8	0	0,0	0,0	8	0	0	0,0	/	7	0	0,0	/	6	0	0,0	/	6	0	0,0	/	2	0	0,0	/



N°	ETABLISSEMENTS PUBLICS	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM			Examen DAO CPM				Lancement AO				Attribution marchés				Signature marchés				Démarrage prestations				Réception prestations				
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Taux (%) d'examen de DAO par rapport		Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Taux (%) de lancement d'AO par rapport		Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport		Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Taux (%) de signature de marchés par rapport		Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport		Nombre de prestations prévus (14)	Nombre de prestations effectivement	Taux (%) de réception des prestations par rapport	
											Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]				Prévus [(9)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]			Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]			Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]			Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]			Prévus [(15)/(14)]	Prestations démarrées [(15)/(13)]
40	FONDS ROUTIER	8	8	8	8	8	4	50,0	8	4	50,0	100,0	8	3	3	37,5	75,0	8	3	37,5	100,0	8	1	12,5	33,3	8	1	12,5	100,0	6	0	0,0	0,0
41	GCE BOARD	9	9	9	9	9	9	100,0	9	9	100,0	100,0	9	9	9	100,0	100,0	9	9	100,0	100,0	9	9	100,0	100,0	9	9	100,0	100,0	9	8	88,9	88,9
42	GP DERUPDEP	32	31	32	32	32	21	65,6	32	21	65,6	100,0	32	20	20	62,5	95,2	26	1	3,8	5,0	8	1	12,5	100,0	8	0	0,0	0,0	2	0	0,0	/
43	HGD	29	29	25	25	25	16	64,0	25	16	64,0	100,0	25	16	16	64,0	100,0	25	16	64,0	100,0	25	13	52,0	81,3	25	11	44,0	84,6	3	1	33,3	9,1
44	HGOPD	/	/	14	14	14	14	100,0	14	14	100,0	100,0	14	10	10	71,4	71,4	14	10	71,4	100,0	14	7	50,0	70,0	14	6	42,9	85,7	0	0	/	0,0
45	HGOPY	3	3	3	3	3	2	66,7	3	2	66,7	100,0	3	2	2	66,7	100,0	3	2	66,7	100,0	3	2	66,7	100,0	3	2	66,7	100,0	0	0	/	0,0
46	HGY	19	19	19	19	19	19	100,0	19	19	100,0	100,0	19	7	7	36,8	36,8	19	4	21,1	57,1	19	4	21,1	100,0	19	4	21,1	100,0	0	2	/	50,0
47	INC	4	4	4	4	4	3	75,0	4	3	75,0	100,0	4	3	3	75,0	100,0	4	3	75,0	100,0	4	3	75,0	100,0	4	3	75,0	100,0	3	0	0,0	0,0
48	INS	/	/	9	9	9	7	77,8	9	5	55,6	71,4	9	5	5	55,6	100,0	9	4	44,4	80,0	9	4	44,4	100,0	9	1	11,1	25,0	4	1	25,0	100,0
49	IRAD	7	7	7	7	7	6	85,7	7	6	85,7	100,0	7	5	5	71,4	83,3	7	3	42,9	60,0	7	3	42,9	100,0	7	3	42,9	100,0	3	0	0,0	0,0
50	IRGM	2	2	2	2	2	2	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	2	100,0	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	100,0	100,0	2	1	50,0	50,0
51	IRIC	/	/	1	1	1	1	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0
52	ISMP	1	1	1	1	1	0	0,0	1	0	0,0	/	1	0	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/
53	LANAVET	19	19	19	19	16	0	0,0	16	0	0,0	/	16	0	0	0,0	/	11	0	0,0	/	10	0	0,0	/	10	0	0,0	/	4	0	0,0	/
54	MEAO	1	1	1	1	1	1	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	100,0	0	1	/	100,0
55	MIDENO	16	16	16	16	16	16	100,0	16	16	100,0	100,0	16	1	1	6,3	6,3	16	1	6,3	100,0	16	0	0,0	0,0	9	0	0,0	/	4	0	0,0	/
56	MIDIMA	/	/	2	2	2	2	100,0	2	2	100,0	100,0	2	2	2	100,0	100,0	0	2	/	100,0	0	2	/	100,0	0	1	/	50,0	0	0	/	0,0
57	MIPROMALO	13	13	13	13	13	10	76,9	13	10	76,9	100,0	13	10	10	76,9	100,0	13	9	69,2	90,0	13	3	23,1	33,3	13	1	7,7	33,3	2	0	0,0	0,0
58	MIRAP	4	4	5	4	4	3	75,0	4	3	75,0	100,0	4	2	3	50,0	66,7	5	1	20,0	33,3	5	0	0,0	0,0	5	0	0,0	/	1	0	0,0	/
59	NASLA	27	17	26	16	16	13	81,3	16	13	81,3	100,0	16	13	20	81,3	100,0	26	17	65,4	85,0	26	15	57,7	88,2	26	14	53,8	93,3	14	7	50,0	50,0
60	OBC	18	16	16	15	15	14	93,3	15	14	93,3	100,0	15	12	13	80,0	85,7	15	13	86,7	100,0	15	12	80,0	92,3	15	12	80,0	100,0	15	4	26,7	33,3

N°	ETABLISSEMENTS PUBLICS	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM		Examen DAO CPM				Lancement AO			Attribution marchés		Signature marchés		Démarrage prestations			Réception prestations											
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Taux (%) d'examen de DAO par rapport		Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Taux (%) de lancement d'AO par rapport		Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport		Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Taux (%) de signature de marchés par rapport		Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport		Nombre de prestations prévus (14)	Nombre de prestations effectivement	Taux (%) de réception des prestations par rapport	
											Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]				Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]			Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]			Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]			Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]			Prévus [(15)/(14)]	Prestations démarrées [(15)/(13)]
61	OFFICE CEREALIER	13	13	13	13	11	4	36,4	11	4	36,4	100,0	11	4	4	36,4	100,0	8	4	50,0	100,0	8	4	50,0	100,0	7	3	42,9	75,0	4	0	0,0	0,0
62	ONCC	8	8	8	8	8	6	75,0	8	6	75,0	100,0	8	6	6	75,0	100,0	8	6	75,0	100,0	8	6	75,0	100,0	8	6	75,0	100,0	2	1	50,0	16,7
63	PALAIS DES CONGRES	6	6	4	4	4	4	100,0	4	4	100,0	100,0	4	3	3	75,0	75,0	4	3	75,0	100,0	4	3	75,0	100,0	4	3	75,0	100,0	1	0	0,0	0,0
64	SODECAO	3	3	7	7	7	5	71,4	7	5	71,4	100,0	7	3	3	42,9	60,0	6	3	50,0	100,0	6	3	50,0	100,0	6	3	50,0	100,0	1	3	300,0	100,0
65	SOWEDA	12	12	12	12	12	4	33,3	12	4	33,3	100,0	12	4	4	33,3	100,0	12	3	25,0	75,0	12	3	25,0	100,0	12	3	25,0	100,0	8	1	12,5	33,3
66	UNIVERSITE DE BAMENDA	4	4	4	4	4	4	100,0	4	4	100,0	100,0	4	4	4	100,0	100,0	4	0	0,0	0,0	4	0	0,0	/	4	0	0,0	/	4	0	0,0	/
67	UNIVERSITE DE BUEA	10	10	10	10	10	10	100,0	10	10	100,0	100,0	10	10	10	100,0	100,0	10	10	100,0	100,0	10	10	100,0	100,0	10	9	90,0	90,0	1	1	100,0	11,1
68	UNIVERSITE DE DOUALA	7	7	7	7	7	2	28,6	7	2	28,6	100,0	7	1	1	14,3	50,0	7	1	14,3	100,0	7	1	14,3	100,0	7	1	14,3	100,0	0	0	/	0,0
69	UNIVERSITE DE DSCHANG	8	8	8	8	8	8	100,0	8	8	100,0	100,0	8	8	8	100,0	100,0	8	8	100,0	100,0	8	5	62,5	62,5	8	5	62,5	100,0	3	0	0,0	0,0
70	UNIVERSITE DE MAROUA	/	/	1	1	1	1	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	1	100,0	100,0	1	1	100,0	/	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	0	0	/	/
71	UNIVERSITE DE NGAOUNDERE	7	7	1	1	1	1	100,0	1	1	100,0	100,0	1	1	1	100,0	100,0	1	0	0,0	0,0	1	0	0,0	/	1	0	0,0	/	0	0	/	/
72	UNIVERSITE DE YAOUNDE 1	13	13	11	8	8	1	12,5	8	1	12,5	100,0	8	0	0	0,0	0,0	11	0	0,0	/	11	0	0,0	/	11	0	0,0	/	9	0	0,0	/
73	UNIVERSITE DE YAOUNDE 2	/	/	12	12	12	6	50,0	12	6	50,0	100,0	12	2	2	16,7	33,3	7	0	0,0	0,0	6	0	0,0	/	5	0	0,0	/	0	0	/	/
TOTAL GENERAL		778	745	786	729	702	480	68,4	702	459	65,4	95,6	701	376	412	53,6	81,9	705	314	44,5	76,2	664	240	36,1	76,4	631	208	33,0	86,7	261	54	20,7	26,0

## 2.4.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES

A mi-parcours de l'exercice 2021, toutes les **123** procédures exceptionnelles de gré à gré accordées aux Etablissements Publics, ont été passées suivant cette procédure.

Le tableau ci-dessous présente les **36** Etablissements Publics ayant bénéficié des dites procédures exceptionnelles et dérogatoires.

**Tableau 21** : Mise en œuvre des procédures exceptionnelles de Gré à Gré au 30 juin 2021 par les Etablissements Publics au 30 juin 2021

Etablissements Publics	Autorisations sollicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
AER	5	4	0	1	0	1	5	6
ANTIC	1	1	0	0	0	1	0	1
APME	1	1	0	0	0	1	0	1
APN	0	0	0	0	0	0	1	1
ARMP	3	2	1	0	0	2	0	2
BUNEC	3	2	0	1	0	2	0	2
CAA	4	1	3	0	0	1	0	1
CAPEF	3	3	0	0	0	4	0	4
CCAA	2	1	0	1	0	1	1	2
CDENO	1	1	0	0	0	1	0	1
CENAME	4	3	1	0	0	2	0	2
CHRA CERH	0	0	0	0	0	1	0	1
CNCC	2	2	0	0	0	0	2	2
CPC	28	27	0	1	0	23	1	24
CRTV	17	11	5	1	0	1	13	14
EIFORCES	3	3	0	0	0	3	0	3
FEICOM	2	2	0	0	0	3	0	3
FNE	1	1	0	0	0	1	0	1
FODECC	1	0	1	0	0	0	0	0
GCE Board	1	1	0	0	0	9	0	9
HGD	2	2	0	0	0	1	1	2
HGOPY	1	1	0	0	0	1	1	2
HGY	1	1	0	0	0	0	1	1

Etablissements Publics	Autorisations sollicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
Imprimerie Nationale	2	1	0	1	0	0	0	0
IRIC	1	0	0	1	0	1	0	1
IRIC	1	1	0	0	0	0	0	0
MEAO	1	1	0	0	0	1	0	1
MIDIMA	1	1	0	0	0	1	0	1
NASLA	1	0	1	0	0	0	0	0
OBC	7	5	1	1	0	4	0	4
Office Céréalière	3	3	0	0	0	0	3	3
Palais des Congrès	2	1	0	1	0	0	3	3
Université de Douala	25	24	1	0	0	1	23	24
Université de Dschang	1	1	0	0	0	1	0	1
Université de Maroua	1	1	0	0	0	1	0	1
Université de Yaoundé II	5	2	1	2	0	1	0	1
<b>Total général</b>	<b>137</b>	<b>111</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>125</b>

Les dites procédures exceptionnelles de gré à gré ont été mises en œuvre ces MO/MOD comme l'indique le tableau ci-dessous qui présente, suivant les cas donnant lieu ou non à un appel à concurrence, les taux de mise en œuvre calculés sur la base des marchés passés.

**Tableau 22** : Mise en œuvre par les Etablissements Publics, des procédures exceptionnelles de gré à gré au 30 juin 2021 suivant les cas limitatifs de l'article 109 du Code des Marchés Publics

Etablissements Publics	Nombre de marchés passés	Sans concurrence 109(a) & 109(d)		Avec concurrence 109(b) & 109(c)		Ensemble	
		Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux
AER	17	3	17,6%	3	17,6%	6	35,3%
ANTIC	30	1	3,3%	0	0,0%	1	3,3%
APME	21	0	0,0%	1	4,8%	1	4,8%
APN	9	1	11,1%	0	0,0%	1	11,1%
ARMP	10	2	20,0%	0	0,0%	2	20,0%
BUNEC	8	1	12,5%	1	12,5%	2	25,0%

Etablissements Publics	Nombre de marchés passés	Sans concurrence I09(a) & I09(d)		Avec concurrence I09(b) & I09(c)		Ensemble	
		Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux
CAA	8	0	0,0%	1	12,5%	1	12,5%
CAPEF	16	0	0,0%	4	25,0%	4	25,0%
CCAA	8	2	25,0%	0	0,0%	2	25,0%
CDENO	5	1	20,0%	0	0,0%	1	20,0%
CENAME	14	0	0,0%	2	14,3%	2	14,3%
CHRACERH	7	1	14,3%	0	0,0%	1	14,3%
CNCC	10	0	0,0%	2	20,0%	2	20,0%
CPC	28	15	53,6%	9	32,1%	24	85,7%
CRTV	48	9	18,8%	5	10,4%	14	29,2%
EIFORCES	6	0	0,0%	3	50,0%	3	50,0%
FEICOM	63	3	4,8%	0	0,0%	3	4,8%
FNE	9	0	0,0%	1	11,1%	1	11,1%
GCE Board	9	0	0,0%	9	100,0%	9	100,0%
HGD	26	2	7,7%	0	0,0%	2	7,7%
HGOPY	4	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%
HGY	22	1	4,5%	0	0,0%	1	4,5%
IRIC	1	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
MEAO	1	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
MIDIMA	2	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%
OBC	16	4	25,0%	0	0,0%	4	25,0%
Office Céréalière	16	0	0,0%	3	18,8%	3	18,8%
Palais des Congrès	7	2	28,6%	1	14,3%	3	42,9%
Université de Douala	39	0	0,0%	24	61,5%	24	61,5%
Université de Dschang	10	1	10,0%	0	0,0%	1	10,0%
Université de Maroua	1	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
Université de Yaoundé II	12	0	0,0%	1	8,3%	1	8,3%
<b>Total général</b>	<b>483</b>	<b>50</b>	<b>10,4%</b>	<b>75</b>	<b>15,5%</b>	<b>125</b>	<b>25,9%</b>

Ainsi, pour les Etablissements Publics, le taux de mise en œuvre des procédures exceptionnelles de gré à gré est de **25,9%**. De façon spécifique, il apparaît que sur un ensemble de **483** marchés passés, **50** marchés correspondant à un taux de mise en œuvre de **10,4%**, l'ont été par gré à gré sans concurrence, contre **75** marchés correspondant à un taux de mise en œuvre de **15,5%** ayant donné lieu à des consultations d'entreprises.

Pour ce qui des procédures dérogatoires, les **08** projets ont fait l'objet d'autorisation d'exécution en régie par **04** Etablissements Publics. De ce nombre, **05** ont effectivement été mis en œuvre comme l'indique le tableau ci-dessous.

Tableau 23 : Mise en œuvre des procédures dérogatoires de régie au 30 juin 2021

Etablissements Publics	Autorisations sollicitées	Accord	Refus	Mise en œuvre au 30 juin 2021		
				Programmé	Non programmé	Total
ANRP	4	4	0	0	2	2
AYABA HOTEL	2	2	0	0	2	2
BMN	1	1	0	0	0	0
MIPROMALO	1	0	1	0	0	0
SODECAO	1	0	1	0	0	0
Université de Dschang	1	1	0	0	1	1
<b>Total général</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Dans l'ensemble, au 30 juin 2021, **130** marchés objet d'autorisations respectives de passation par voie de procédure exceptionnelle de gré à gré, et d'exécution par procédure dérogatoire de régie, ont été mise en œuvre par **37** Etablissements Publics comme présentés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 24 : Procédures exceptionnelles et dérogatoires exécutées au 30 juin 2021

N°	Etablissements Publics	Gré à Gré	Régie	Total général
1	AER	6	0	6
2	ANRP	0	2	2
3	ANTIC	1	0	1
4	APME	1	0	1
5	APN	1	0	1
6	ARMP	2	0	2
7	AYABA HOTEL	0	2	2
8	BMN	0	0	0
9	BUNEC	2	0	2
10	CAA	1	0	1
11	CAPEF	4	0	4
12	CCAA	2	0	2
13	CDENO	1	0	1
14	CENAME	2	0	2
15	CHRACERH	1	0	1
16	CNCC	2	0	2
17	CPC	24	0	24
18	CRTV	14	0	14
19	EIFORCES	3	0	3

N°	Etablissements Publics	Gré à Gré	Régie	Total général
20	FEICOM	3	0	3
21	FNE	1	0	1
22	GCE Board	9	0	9
23	HGD	2	0	2
24	HGOPY	2	0	2
25	HGY	1	0	1
26	IRIC	1	0	1
27	MEAO	1	0	1
28	MIDIMA	1	0	1
29	MIPROMALO	0	0	0
30	OBC	4	0	4
31	Office Céréaliier	3	0	3
32	Palais des Congrès	3	0	3
33	SODECAO	0	0	0
34	Université de Douala	24	0	24
35	Université de Dschang	1	1	2
36	Université de Maroua	1	0	1
37	Université de Yaoundé II	1	0	1
<b>Total général</b>		<b>125</b>	<b>5</b>	<b>130</b>

#### 2.4.3. DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ADOPTEES

La passation des marchés des Établissements Publics a connu des difficultés dont il convient de présenter assorties des solutions mises en oeuvre par ces derniers.

Des échanges avec les responsables en charge des marchés, il a été identifié :

- la validation tardive des budgets par les instances compétentes ; avec pour corollaire la programmation tardive des marchés publics qui en découlent.
- l'absence ou la mise à disposition tardive des subventions de financement des marchés par les tutelles financières ;
- l'insuffisance de personnels compétents dans les services des marchés ;
- l'élaboration tardive des DAO du fait de la faible maturation des projets par les services compétents.

Comme solutions adoptées, l'on relève notamment :

- la sensibilisation des organes compétents pour la tenue à bonne date des sessions d'adoption des budgets ;
- le renforcement des capacités des personnels des services des marchés ;
- la **relance** régulière et permanente des services techniques dans la mise à disposition des spécifications techniques et TDRs en vue de la finalisation des DAO.

## II.5 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES SERVICES DECONCENTRES DE L'ETAT

Les Services Déconcentrés de l'Etat (SDE) renvoient aux services régionaux et départementaux des Départements Ministériels. A ce titre, il s'agit des Maîtres d'Ouvrage Délégués pour lesquels le processus de contractualisation des marchés publics dont ils sont bénéficiaires est assuré respectivement par les Gouverneurs et Préfets.

A cet effet, les performances des SDE résultent d'une coaction des Maîtres d'Ouvrage Délégués devant transmettre les dossiers de consultation aux Gouverneurs et Préfets habilités à passer et à signer les marchés y relatifs ; avec l'appui technique des Commissions Régionales de Passation des Marchés (CRPM) et Commissions Départementales de Passation des Marchés (CDPM).

Ces performances des SDE portent sur des statistiques de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés assorties des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

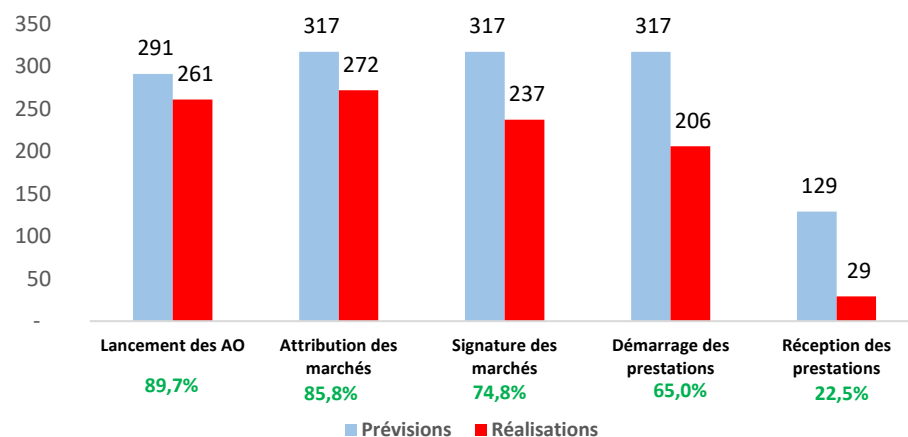
### 2.5.1. niveau de mise en œuvre des PPM au 30 JUIN 2021

Au terme du premier semestre de l'exercice 2021, les performances des Services Déconcentrés de l'État sont assez bonnes dans l'ensemble, partant du lancement des consultations au démarrage des prestations lesquelles présentent des réalisations en moyenne de 79% par rapport



aux prévisions. Quant aux réceptions des prestations, près de 80% des marchés à réceptionner restent attendus.

Graphique 7 : Performances des Services Déconcentrés de l'Etat au 30 juin 2021



Les indicateurs de performance des Services Déconcentrés de l'Etat à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

#### a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Services Déconcentrés de l'État, 267 projets de DAO sur 291 attendus ont été reçus par les CPM (dont 86 par les CRPM et 181 Par les CDPM), soit un taux de transmission de 91,8%. Ces 267 projets de DAO transmis par les 267 Maîtres d'Ouvrage Délégués correspondent à 292 marchés programmés.

#### b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les 267 projets de DAO reçus, 265 ont été examinés dont **aucun** de la compétence des CCCM, soit un taux d'examen de 99,3%. Pourtant, à la date de l'évaluation, 291 projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à 91,1% le taux d'examen par rapport aux prévisions.

#### c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Sur les 265 DAO examinés, 261 Avis d'Appel d'Offres (AAO) ont été publiés, soit un taux de lancement de 98,5%. Des prévisions à date, 291 Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à 89,7% le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

#### d) ATTRIBUTION DES MARCHES

272 marchés ont été attribués sur les 286 marchés attendus des 261 consultations lancées, soit un taux d'attribution de 95,1%. Comparé aux prévisions de 317 attributions, ce taux est ramené à 85,8%.

#### e) SIGNATURE DES MARCHES

Des 272 marchés attribués, 237 marchés ont été signés dont 76 par les Gouverneurs et 161 par les Préfets, soit un taux de signature de 87,1%. Comparé aux prévisions de 317 marchés à signer, ce taux est ramené à 74,8%.

#### f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des **237** marchés signés, **206** prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **86,9%**. Comparé aux prévisions de démarrage de **317** prestations, ce taux est ramené à **65,0%**.

### g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des **206** prestations démarrées, **29** ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **14,1%**. Comparé aux prévisions de **129** marchés à réceptionner, ce taux est ramené à **22,5%**.

Ci-dessous présenté le classement des Services Déconcentrés de l'État, sous la coupole de leur Région de rattachement, suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement des Services Déconcentrés de l'État par Région est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 25 : Classement des Services Déconcentrés de l'État par Région suivant leurs performances au 30 juin 2021

Rang	SDE / REGIONS	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
1	NORD	15	14	15	14	100,0	100,0	86,7	66,7	12,5
2	SUD-OUEST	20	19	20	19	100,0	95,0	55,0	45,0	5,6
3	OUEST	39	34	37	31	100,0	94,6	91,9	81,1	21,1
4	EXTREME-NORD	43	33	41	40	95,0	92,7	80,5	75,6	27,3
5	EST	24	24	22	22	90,9	81,8	77,3	72,7	35,7
6	NORD-OUEST	18	18	18	18	88,9	83,3	38,9	38,9	20,0
7	SUD	34	33	31	31	87,1	83,9	74,2	74,2	100,0
8	CENTRE	78	61	77	67	86,6	80,5	76,6	64,9	33,3
9	LITTORAL	29	26	29	26	80,8	79,3	72,4	44,8	6,3
10	ADAMAOUA	31	26	27	23	73,9	77,8	70,4	63,0	10,0
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>331</b>	<b>288</b>	<b>317</b>	<b>291</b>	<b>89,7</b>	<b>85,8</b>	<b>74,8</b>	<b>65,0</b>	<b>22,5</b>

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Services Déconcentrés de l'État aux étapes de saisine de la CPM, d'examen des projets de DAO en CPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

Tableau 26 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Services Déconcentrés de l'Etat par Région au 30 juin 2021

N°	SDE / REGION	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM			Examen DAO CPM			Lancement AO			Attribution marchés			Signature marchés			Démarrage prestations			Réception prestations									
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examen prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Taux (%) d'examen de DAO par rapport	Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Taux (%) de lancement d'AO par rapport	Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport	Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Taux (%) de signature de marchés par rapport	Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport	Nombre de prestations prévues (14)	Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15)	Taux (%) de réception des prestations par rapport						
									Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]				Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]		Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]		Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]		Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]		Prévus [(15)/(14)]	Prestations démarrés [(15)/(13)]						
1	ADAMAOUA	31	26	27	23	23	21	91,3	23	20	87,0	95,2	23	17	21	73,9	85,0	27	21	77,8	100,0	27	19	70,4	90,5	27	17	63,0	89,5	10	1	10,0	5,9
2	CENTRE	78	61	77	67	67	58	86,6	67	58	86,6	100,0	67	58	68	86,6	100,0	77	62	80,5	91,2	77	59	76,6	95,2	77	50	64,9	84,7	24	8	33,3	16,0
3	EST	24	24	22	22	22	20	90,9	22	20	90,9	100,0	22	20	20	90,9	100,0	22	18	81,8	90,0	22	17	77,3	94,4	22	16	72,7	94,1	14	5	35,7	31,3
4	EXTREME NORD	43	33	41	40	40	38	95,0	40	38	95,0	100,0	40	38	39	95,0	100,0	41	38	92,7	97,4	41	33	80,5	86,8	41	31	75,6	93,9	11	3	27,3	9,7
5	LITTORAL	29	26	29	26	26	22	84,6	26	22	84,6	100,0	26	21	24	80,8	95,5	29	23	79,3	95,8	29	21	72,4	91,3	29	13	44,8	61,9	16	1	6,3	7,7
6	NORD	15	14	15	14	14	14	100,0	14	14	100,0	100,0	14	14	15	100,0	100,0	15	15	100,0	100,0	15	13	86,7	86,7	15	10	66,7	76,9	8	1	12,5	10,0
7	NORD OUEST	18	18	18	18	18	16	88,9	18	16	88,9	100,0	18	16	16	88,9	100,0	18	15	83,3	93,8	18	7	38,9	46,7	18	7	38,9	100,0	5	1	20,0	14,3
8	OUEST	39	34	37	31	31	31	100,0	31	31	100,0	100,0	31	31	36	100,0	100,0	37	35	94,6	97,2	37	34	91,9	97,1	37	30	81,1	88,2	19	4	21,1	13,3
9	SUD	34	33	31	31	31	28	90,3	31	27	87,1	96,4	31	27	27	87,1	100,0	31	26	83,9	96,3	31	23	74,2	88,5	31	23	74,2	100,0	4	4	100,0	17,4
10	SUD OUEST	20	19	20	19	19	19	100,0	19	19	100,0	100,0	19	19	20	100,0	100,0	20	19	95,0	95,0	20	11	55,0	57,9	20	9	45,0	81,8	18	1	5,6	11,1
TOTAL GENERAL		331	288	317	291	291	267	91,8	291	265	91,1	99,3	291	261	286	89,7	98,5	317	272	85,8	95,1	317	237	74,8	87,1	317	206	65,0	86,9	129	29	22,5	14,1

## 2.5.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES

Au terme de l'exercice 2020, **37** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Services Déconcentrés de l'Etat, parmi lesquels **15** ont été mises œuvre.

Le tableau ci-dessous présente les 08 Régions regroupant les Services Déconcentrés de l'Etat ayant bénéficié desdites procédures exceptionnelles.

Tableau 27 : Mise en œuvre des procédures exceptionnelles de Gré à Gré par les Services Déconcentrés de l'Etat au 30 juin 2021

SDE	Autorisations sollicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
ADAMAOUA	1	1	0	0	0	1	0	1
CENTRE	8	4	4	0	0	4	4	5
EST	1	1	0	0	0	1	0	2
EXTREME-NORD	8	7	1	0	0	7	1	2
LITTORAL	13	4	8	1	0	5	8	5
NORD-OUEST	0	0	0	0	0	0	0	6
OUEST	5	4	1	0	0	4	1	3
SUD	3	2	1	0	0	2	1	2
<b>Total général</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>26</b>

Tableau 28 : Mise en œuvre par Services Déconcentrés de l'Etat, des procédures exceptionnelles de gré à gré au 30 juin 2021 suivant les cas limitatifs de l'article 109 du Code des Marchés Publics

SDEs	Nombre de marchés passés	Sans concurrence I09(a) & I09(d)		Avec concurrence I09(b) & I09(c)		Ensemble	
		Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux
ADAMAOUA	28	1	3,6%	0	0,0%	1	3,6%
CENTRE	79	3	3,8%	2	2,5%	5	6,3%
EST	23	1	4,3%	1	4,3%	2	8,7%
EXTREME-NORD	51	4	7,8%	0	0,0%	4	7,8%
LITTORAL	33	4	12,1%	1	3,0%	5	15,2%
NORD-OUEST	20	0	0,0%	6	30,0%	6	30,0%
OUEST	42	2	4,8%	1	2,4%	3	7,1%
SUD	32	1	3,1%	1	3,1%	2	6,3%
<b>Total général</b>	<b>308</b>	<b>16</b>	<b>5,2%</b>	<b>12</b>	<b>3,9%</b>	<b>28</b>	<b>9,1%</b>

Tableau 29 : Mise en œuvre des procédures dérogatoires de régie au 30 juin 2021

Services Déconcentrés de l'Etat	Autorisations sollicitées	Accord	Refus	Mise en œuvre au 30 juin 2021		
				Programmé	Non programmé	Total
NORD-OUEST	3	3	0	0	3	3
OUEST	1	0	1	0	0	0
SUD	3	1	2	0	0	0
<b>Total général</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Tableau 30 : Procédures exceptionnelles et dérogatoires exécutées au 30 juin 2021

N°	Services Déconcentrés de l'Etat	Gré à Gré	Régie	Total général
I	ADAMAOUA	1	0	1

N°	Services Déconcentrés de l'Etat	Gré à Gré	Régie	Total général
2	CENTRE	5	0	5
3	EST	2	0	2
4	EXTREME-NORD	4	0	4
5	LITTORAL	5	0	5
6	NORD-OUEST	6	3	9
7	OUEST	3	0	3
8	SUD	2	0	2
<b>Total général</b>		<b>28</b>	<b>3</b>	<b>31</b>

Sur l'ensemble des **553** marchés passés suivant la procédure de gré à gré, les Services Déconcentrés de l'Etat y ont contribué à hauteur de **2,7%**.

### 2.5.3. Difficultés rencontrées ET solutions ADOPTÉES

La passation des marchés des Services Déconcentrés de l'État a rencontré au cours de l'exercice un certain nombre de difficultés au nombre desquelles :

- l'élaboration tardive des DAO du fait de la faible maturation des projets par les services compétents ;
- la non maîtrise des procédures de passation des marchés par certains membres des Commissions de Passation des Marchés ;

- le non ou retard de paiement des indemnités de session aux membres des CPM d'une part, et l'absence de logistique pour leur bon fonctionnement d'autre part ;
- le manque de personnel qualifié dans les services des Gouverneurs et Préfets pour la passation diligente des marchés ;
- la faible diligence des Contrôleurs Financiers Régionaux et Départementaux dans l'apposition des visas budgétaires sur les marchés.

Comme solutions adoptées, l'on peut citer :

- la **relance** régulière et permanente des services techniques dans la mise à disposition des spécifications techniques et TDRs en vue de la finalisation des DAO.
- le renforcement des capacités des membres des Commissions de Passation des Marchés ;
- la relance des services des Gouverneurs et Préfets pour le paiement des sommes dues aux membres des CPM de leur ressort ;
- la sensibilisation des personnels des services des Gouverneurs et Préfets à l'appropriation du Code des

Marchés Publics et ses textes subséquents, en attendant la mise en place des SIGAMP ;

- la relance régulière des Contrôleurs Financiers Régionaux et Départementaux avec copie aux Gouverneurs et Préfets, pour l'apposition diligente des visas budgétaires sur les marchés.

## II.6 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES COLLECTIVITES TERRITORIALES DECENTRALISEES

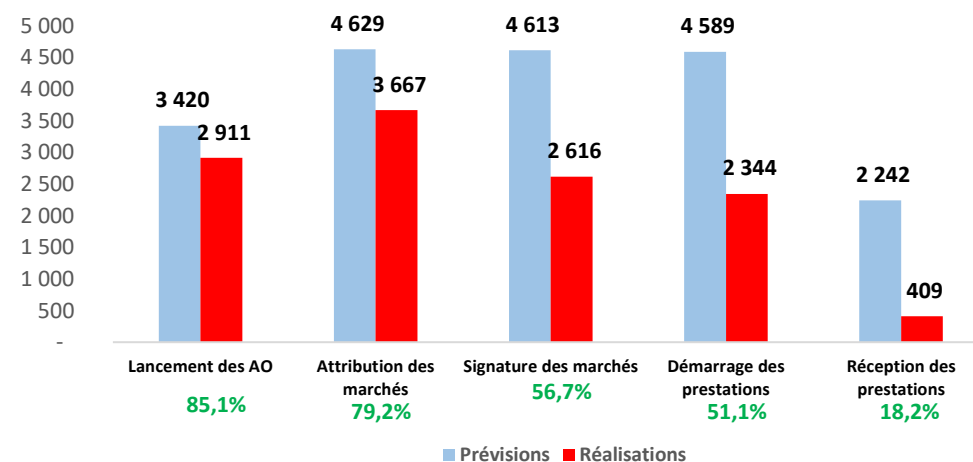
Pour ce premier semestre de l'exercice 2021, seuls les marchés publics des Communautés Urbaines, des Communes d'Arrondissement et Communes ont été évalués au titre des marchés des Collectivités Territoriales Décentralisées (CTD) ; en attendant le fonctionnement effectif des Conseils Régionaux et Conseils des Exécutifs Régionaux.

Ainsi, les performances des CTD à mi-parcours d'exercice 2021 se déclinent en termes de statistiques de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés suivies des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

### 2.6.1. niveau de mise en œuvre des PPM au 30 JUIN 2021

En fin d'exercice, les performances des Collectivités Territoriales Décentralisées témoignent d'une contractualisation efficace des marchés, avec moins de 10% de prévisions non réalisées partant du lancement des consultations à la signature des marchés. Quant aux phases d'exécution des marchés, elles se situent en moyenne à 75% par rapport aux prévisions de démarrage et de réception.

Graphique 8 : Performances des Collectivités Territoriales Décentralisées au 30 juin 2021



Les indicateurs de performance des Collectivités Territoriales Décentralisées à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

#### a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD



Dans les Collectivités Territoriales Décentralisées, **2 996** projets de DAO sur **3 419** attendus ont été reçus par les CIPM, soit un taux de transmission de **87,6%**. Ces **2 996** projets de DAO transmis, dont **110** pour les Communautés Urbaines et **2 886** pour les Communes, correspondent à **4 152** marchés programmés.

#### b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les **2 996** projets de DAO reçus, **2 968** ont été examinés parmi lesquels **08** l'ont été par les CCCM, soit un taux de **99,1%**. Pourtant, à la date de l'évaluation, **3 419** projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **86,8%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

#### c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Sur les **2 968** DAO examinés, **2 909** Avis d'Appel d'Offres (AAO) ont été publiés, soit un taux de lancement de **98,0%**. Des prévisions à date, **3 419** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **85,1%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

#### d) ATTRIBUTION DES MARCHES

**3 663** marchés ont été attribués sur les **4 055** attendus des **2 909** consultations lancées, soit un taux d'attribution de **90,3%**. Comparé aux prévisions de **4 627** attributions, ce taux est ramené à **79,2%**. Les attributions des

Communautés Urbaines sont de **45** contre **3 618** pour les Communes.

#### e) SIGNATURE DES MARCHES

Des **3 663** marchés attribués, **2 615** marchés ont été signés, soit un taux de signature de **71,4%**. Comparé aux prévisions de **4 611** marchés à signer, ce taux est ramené à **56,7%**. Les marchés signés par les Maires de Ville sont de **23** contre **2 592** par les Maires.

#### f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des **2 615** marchés signés, **2 343** prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **89,6%**. Comparé aux prévisions de démarrage de **4 587** prestations, ce taux est ramené à **51,1%**.

#### g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des **2 343** prestations démarrées, **408** ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **17,4%**. Comparé aux prévisions de **2 243** marchés à réceptionner, ce taux est ramené à **18,2%**. Il a été enregistré **01** réception pour les Communautés Urbaines contre **407** pour les Communes.

Ci-dessous présenté le classement des Collectivités Territoriales Décentralisées, sous la coupole de leur Région

de rattachement, suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement des Collectivités Territoriales Décentralisées par Région est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 31 : Classement des Collectivités Territoriales Décentralisées par Région suivant leurs performances au 30 juin 2021

Rang	CTD / REGION	Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre net de projets	Nombre net de DAO correspondants	Taux de lancement d'AO	Taux d'attribution de marchés	Taux de signature de marchés	Taux de démarrage des prestations	Taux de réception des prestations
1	NORD-OUEST	310	270	308	287	96,2	88,0	66,6	60,1	46,0
2	EST	401	300	372	279	95,3	83,1	56,2	43,5	12,3
3	ADAMAOUA	371	223	358	211	91,9	91,6	76,8	68,2	28,2
4	OUEST	430	280	426	304	91,0	92,3	85,1	79,8	50,9
5	SUD	340	280	317	259	89,2	82,6	44,8	33,9	14,6
6	NORD	474	253	471	254	85,8	85,0	68,5	65,7	20,0
7	EXTREME-NORD	798	490	789	582	84,7	81,1	48,4	47,4	18,1
8	SUD-OUEST	273	252	247	226	84,5	68,8	42,5	33,6	9,7
9	CENTRE	904	605	855	604	81,6	72,2	51,5	47,4	7,6
10	LITTORAL	528	436	527	437	66,2	57,8	38,1	32,2	18,8
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>4829</b>	<b>3389</b>	<b>4670</b>	<b>3443</b>	<b>85,1</b>	<b>79,2</b>	<b>56,7</b>	<b>51,1</b>	<b>18,2</b>

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Collectivités Territoriales Décentralisées aux étapes de saisine de la CIPM, d'examen des projets de DAO en CIPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part

Tableau 32 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Collectivités Territoriales Décentralisées par Région au 30 juin 2021

N°	CTD / REGION	Programmation initiale		Programmation actualisée		Saisine de la CPM			Examen DAO CPM			Lancement AO			Attribution marchés			Signature marchés			Démarrage prestations			Réception prestations									
		Nombre de projets Programmés	Nombre de DAO Correspondants	Nombre de projets	Nombre de DAO correspondants	Nombre de DAO prévus (1)	Nombre de DAO reçus (2)	Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)]	Nombre d'examens prévus (3)	Nombre de DAO examinés (4)	Taux (%) d'examen de DAO par rapport		Nombre d'AO prévus (5)	Nombre d'AO effectivement lancés (6)	Nombre de projets correspondants (7)	Taux (%) de lancement d'AO par rapport		Nombre de marchés prévus (8)	Nombre de marchés effectivement attribués (9)	Taux (%) d'attribution de marchés par rapport		Nombre de contrats prévus (10)	Nombre de contrats effectivement signés (11)	Taux (%) de signature de marchés par rapport		Nombre de marchés prévus (12)	Nombre de marchés effectivement démarrés (13)	Taux (%) de démarrage des prestations par rapport		Nombre de prestations prévus (14)	Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15)	Taux (%) de réception des prestations par rapport	
											Prévus [(4)/(3)]	Reçus [(4)/(2)]				Prévus [(6)/(5)]	DAO examinés [(6)/(4)]			Prévus [(9)/(8)]	Lancés [(9)/(7)]			Prévus [(11)/(10)]	Attribués [(11)/(9)]			Prévus [(13)/(12)]	Marchés signés [(13)/(11)]			Prévus [(15)/(14)]	Prestations démarrées [(15)/(13)]
1	ADAMAOUA	371	223	358	211	211	197	93,4	211	197	93,4	100,0	211	194	338	91,9	98,5	358	328	91,6	97,0	358	275	76,8	83,8	358	244	68,2	88,7	181	51	28,2	20,9
2	CENTRE	904	605	855	604	604	515	85,3	604	513	84,9	99,6	604	493	721	81,6	96,1	850	615	72,2	85,3	850	438	51,5	71,2	843	400	47,4	91,3	568	43	7,6	10,8
3	EST	401	300	372	279	279	267	95,7	279	267	95,7	100,0	279	266	356	95,3	99,6	372	309	83,1	86,8	372	209	56,2	67,6	372	162	43,5	77,5	195	24	12,3	14,8
4	EXTREME NORD	798	490	789	582	582	500	85,9	582	500	85,9	100,0	582	493	680	84,7	98,6	789	640	81,1	94,1	787	381	48,4	59,5	779	369	47,4	96,9	375	68	18,1	18,4
5	LITTORAL	528	436	527	437	420	287	68,3	420	286	68,1	99,7	420	278	362	66,2	97,2	502	290	57,8	80,1	491	187	38,1	64,5	487	157	32,2	84,0	218	41	18,8	26,1
6	NORD	474	253	471	254	253	221	87,4	253	218	86,2	98,6	253	217	423	85,8	99,5	468	398	85,0	94,1	467	320	68,5	80,4	466	306	65,7	95,6	270	54	20,0	17,6
7	NORD OUEST	310	270	308	287	287	280	97,6	287	280	97,6	100,0	287	276	295	96,2	98,6	308	271	88,0	91,9	308	205	66,6	75,6	308	185	60,1	90,2	50	23	46,0	12,4
8	OUEST	430	280	426	304	299	300	100,3	299	282	94,3	94,0	299	272	390	91,0	96,5	416	384	92,3	98,5	416	354	85,1	92,2	416	332	79,8	93,8	159	81	50,9	24,4
9	SUD	340	280	317	259	259	239	92,3	259	235	90,7	98,3	259	231	287	89,2	98,3	317	262	82,6	91,3	317	142	44,8	54,2	313	106	33,9	74,6	41	6	14,6	5,7
10	SUD OUEST	273	252	247	226	226	192	85,0	226	192	85,0	100,0	226	191	206	84,5	99,5	247	170	68,8	82,5	247	105	42,5	61,8	247	83	33,6	79,0	185	18	9,7	21,7
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>4829</b>	<b>3389</b>	<b>4670</b>	<b>3443</b>	<b>3420</b>	<b>2998</b>	<b>87,7</b>	<b>3420</b>	<b>2970</b>	<b>86,8</b>	<b>99,1</b>	<b>3420</b>	<b>2911</b>	<b>4058</b>	<b>85,1</b>	<b>98,0</b>	<b>4629</b>	<b>3667</b>	<b>79,2</b>	<b>90,4</b>	<b>4613</b>	<b>2616</b>	<b>56,7</b>	<b>71,3</b>	<b>4589</b>	<b>2344</b>	<b>51,1</b>	<b>89,6</b>	<b>2242</b>	<b>409</b>	<b>18,2</b>	<b>17,4</b>

## 2.6.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES ET DEROGATOIRES

Au terme de l'exercice 2020, **198** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Collectivités Territoriales Décentralisées, parmi lesquels **55** ont été mises œuvre.

Pour ce qui des procédures dérogatoires, **21** projets ont été exécutés en régie par les Collectivités Territoriales Décentralisées requérants.

Le tableau ci-dessous présente les 07 Régions regroupant les Collectivités Territoriales Décentralisées ayant bénéficié des dites procédures exceptionnelles et dérogatoires.

Tableau 33 : Mise en œuvre des procédures exceptionnelles de Gré à Gré par les Collectivités Territoriales Décentralisées au 30 juin 2021

Collectivités Territoriales Décentralisées	Autorisations sollicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
ADAMAOUA	19	10	7	2	0	7	5	12
CENTRE	120	61	53	6	0	34	19	53
EST	16	2	10	4	0	1	5	6
EXTREME-NORD	141	105	34	2	0	68	31	99
LITTORAL	41	18	19	4	0	11	11	22
NORD	23	13	10	0	0	5	6	11
NORD-OUEST	2	1	1	0	0	0	1	1
OUEST	54	33	20	1	0	9	23	32
SUD	25	14	7	4	0	1	10	11

Collectivités Territoriales Décentralisées	Autorisations sollicitées	Nouvelle		Renouvellement		Mise en œuvre au 30 juin 2021		
		Accord	Refus	Accord	Refus	Programmé	Non programmé	Total
SUD-OUEST	7	3	2	2	0	0	4	4
<b>Total général</b>	<b>448</b>	<b>260</b>	<b>163</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>136</b>	<b>115</b>	<b>251</b>

Tableau 34 : Mise en œuvre par les Collectivités Territoriales Décentralisées, des procédures exceptionnelles de gré à gré au 30 juin 2021 suivant les cas limitatifs de l'article 109 du Code des Mchés Publics

Collectivités Territoriales Décentralisées	Nombre de marchés passés	Sans concurrence I09(a) & I09(d)		Avec concurrence I09(b) & I09(c)		Ensemble	
		Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux
ADAMAOUA	451	1	0,2%	11	2,4%	12	2,7%
CENTRE	1016	3	0,3%	50	4,9%	53	5,2%
EST	481	3	0,6%	3	0,6%	6	1,2%
EXTREME-NORD	926	4	0,4%	95	10,3%	99	10,7%
LITTORAL	583	8	1,4%	14	2,4%	22	3,8%
NORD	547	4	0,7%	7	1,3%	11	2,0%
NORD-OUEST	362	0	0,0%	1	0,3%	1	0,3%
OUEST	532	7	1,3%	25	4,7%	32	6,0%
SUD	383	0	0,0%	11	2,9%	11	2,9%
SUD-OUEST	356	1	0,3%	3	0,8%	4	1,1%
<b>Total général</b>	<b>5 637</b>	<b>31</b>	<b>0,5%</b>	<b>220</b>	<b>3,9%</b>	<b>251</b>	<b>4,5%</b>

Tableau 35 : Mise en œuvre des procédures dérogatoires de régie au 30 juin 2021

Collectivités Territoriales Décentralisées	Autorisations sollicitées	Accord	Refus	Mise en œuvre au 30 juin 2021		
				Programmé	Non programmé	Total
ADAMAOUA	6	2	4	3	0	3
CENTRE	88	44	44	27	2	29
EST	3	3	0	3	0	3

EXTREME-NORD	6	6	0	4	1	5
LITTORAL	19	12	7	3	10	13
NORD	3	1	2	1	0	1
NORD-OUEST	2	2	0	3	0	3
OUEST	14	11	3	8	3	11
SUD	24	15	9	9	4	13
SUD-OUEST	32	26	6	26	7	33
<b>Total général</b>	<b>197</b>	<b>122</b>	<b>75</b>	<b>87</b>	<b>27</b>	<b>114</b>

Tableau 36 : Procédures exceptionnelles et dérogatoires exécutées au 30 juin 2021

N°	Collectivités Territoriales Décentralisées	Gré à Gré	Régie	Total général
1	ADAMAOUA	12	3	15
2	CENTRE	53	29	82
3	EST	6	3	9
4	EXTREME-NORD	99	5	104
5	LITTORAL	22	13	35
6	NORD	11	1	12
7	NORD-OUEST	1	3	4
8	OUEST	32	11	43
9	SUD	11	13	24
10	SUD-OUEST	4	33	37
<b>Total général</b>		<b>251</b>	<b>114</b>	<b>365</b>

Sur l'ensemble des **553** marchés passés suivant la procédure de gré à gré, les Collectivités Territoriales Décentralisées y

ont contribué à hauteur de **9,9%**. Tandis qu'elles ont conduit **41,2%** des **51** projets exécutés en régie.

### 2.6.3. Difficultés rencontrées et solutions ADOPTEES

Les écueils relevés dans la passation des marchés des Collectivités Territoriales Décentralisées sont les suivants :

- le retard dans le paiement des indemnités de session aux membres des CPM ;
- l'absence ou l'insuffisance des personnels qualifiés pour la passation efficace des marchés publics ;
- la faible diligence des Receveurs municipaux dans l'apposition des visas budgétaires sur les marchés ;
- l'élaboration tardive des DAO du fait de la faible maturation des projets par les services compétents ;
- la destruction de certains locaux des CIPM des Communes ; du fait de la crise sécuritaire dans les régions du Nord-Ouest et du Sud-Ouest ;
- le manque d'engouement au niveau communal des prestataires ; du fait de la crise sécuritaire dans les régions du Nord-Ouest et du Sud-Ouest ;
- **Souscription tardive des projets de marchés ou avenants par les adjudicataires.**

Comme solutions adoptées, l'on peut citer :

- la relance des Chefs des Exécutifs Communaux pour le paiement à bonne date des indemnités dues aux membres des CIPM ;
- le renforcement des capacités des personnels des services des marchés, en attendant la mise en place des SIGAMP ;
- la relance régulière des Receveurs Municipaux, pour l'apposition diligente des visas budgétaires sur les marchés ;
- la relance régulière et permanente des services techniques dans la mise à disposition des spécifications techniques et TDRs en vue de la finalisation des DAO.

### III. DÉLAIS DE PASSATION DES MARCHÉS

Le niveau de réalisation auquel sont parvenus les différentes catégories de MO/MOD permet d'apprécier les délais effectifs de passation des marchés au regard des délais réglementaires applicables à la programmation des marchés publics. Ce qui permet de déterminer les délais

moyens de passation par mode d'appel d'offres, tout en déterminant le taux de passation des marchés dans un délai de moins de 5 mois.

Le tableau ci-dessous présente ainsi, en fonction des catégories de MO/MOD, le nombre et la taille des échantillons pris en compte dans le calcul du taux de passation des marchés publics dans un délai de moins de 5 mois.

Tableau 37 : Taux de passation des marchés dans un délai de moins de 5 mois

Catégorie de MO/MOD	Nombre de marchés passés en mois de 5 mois	Nombre total de marchés concernés	Taux
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	106	608	17,4%
PROJETS/ PROGRAMMES	13	530	2,5%
ETABLISSEMENTS PUBLICS	132	782	16,9%
REGIONS	1871	4834	38,7%
Communautés Urbaines	1	278	0,4%
Communes	1744	4264	40,9%
SDD	91	191	47,6%
SDR	35	101	34,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>2122</b>	<b>6754</b>	<b>31,4%</b>

Pour l'ensemble des marchés passés par les MO/MOD au terme du premier semestre 2021, moins de la moitié des desdits marchés ont été contractualisés en moins de 5 mois. En effet, le taux de passation des marchés publics dans un délai de moins de 5 mois est de **31,4%**. Cette situation

contraste d'une catégorie de MO/MOD à l'autre. Ainsi, les marchés de la compétence des MO/MOD en régions sont davantage passés dans un délai de moins de 5 mois que pour ceux de la compétence de tous les autres MO/MOD. Près de la moitié des marchés de la compétence des Préfets ont été contractualisés en moins de 5 mois. Par contre, les Projets/Programmes ainsi que les Communautés urbaines sont les MO/MOD pour lesquels peu de marchés ont été passés en moins de 5 mois.

S'agissant des **délais moyens de passation** des marchés, le calcul des valeurs au terme du premier semestre de l'exercice 2021 couvre les phases allant de la saisine de la CPM pour l'examen du DAO à la signature du marché.

Les marchés sélectionnés, et pour lesquels l'on dispose de l'exhaustivité des dates effectives des opérations de passation des marchés publics, permettent une estimation significative des différents délais moyens.

Le tableau ci-dessous présente les durées de passation (en jours) des marchés par mode de consultation mis en œuvre et pour lequel les données sont disponibles.

Catégorie de MO/MOD	Modes de consultation									
	AONO			AONR			DC			ENSEMBLE (AONO & AONR)
	Délai réglementaire	Délai effectif	Ecart*	Délai réglementaire	Délai effectif	Ecart*	Délai réglementaire	Délai effectif	Ecart*	Délai effectif
DEPARTEMENTS MINISTERIELS	140	149	+9	140	144	+4	63	94	+31	150
PROJETS/PROGRAMMES	140	177	+37	140	311	+171	63	113	+50	202
ETABLISSEMENTS PUBLICS	140	151	+11	140	/	/	63	90	+27	151
REGIONS	140	141	+1	140	125	-15	63	91	+28	140
Communautés Urbaines	140	169	+29	140	/	/	63	/	/	169
Communes	140	140	0	140	125	-15	63	92	+29	140
SDD	140	131	-9	140	/	/	63	57	-6	131
SDR	140	201	+61	140	/	/	63	78	+15	201
<b>ENSEMBLE</b>	<b>140</b>	<b>144</b>	<b>+4</b>	<b>140</b>	<b>202</b>	<b>+62</b>	<b>63</b>	<b>92</b>	<b>+29</b>	<b>145</b>

Il en ressort que dans la mise en œuvre de la passation des marchés passés par Avis d'Appel d'Offres, la durée moyenne du processus de passation est de **145 jours**, soit **04 mois 05 jours**.

A la lumière de ce résultat, un effort considérable est davantage attendu desdits Maîtres d'Ouvrage sous l'impulsion du MINMAP dans le respect de la mesure majeure « TOPC-4PM » de contractualisation des projets au cours des quatre (04) premiers mois de l'année.

Tableau 38 : Délais moyen (en jours) de passation des marchés au 30 juin 2021



Bien plus, ce délai témoigne d'un dépassement des délais réglementaires dans la mise en œuvre des AONO et AONR, ainsi que des DC ; avec une moyenne de 39 jours de plus que les délais réglementaires.

#### IV. ACTUALISATION DES PPM ET MISE A JOUR DES JPM

Tenant compte de l'insertion de nouveaux projets, des changements intervenus dans la programmation initiale et de l'actualisation avant l'évaluation des marchés publics, ainsi que du niveau de réalisation auquel sont parvenus les MO/MOD à mi-parcours de l'exercice 2021, l'actualisation des PPM, et donc la mise à jour des JPM, présente au terme de l'évaluation un total de **8 397** marchés d'un montant total prévisionnel de **1 455 536 456 996 FCFA**, dont **853** marchés d'un montant total prévisionnel de **699 788 192 764 FCFA** pour les Départements Ministériels, **624** marchés d'un montant total prévisionnel de **327 820 304 695 FCFA** pour les Projets/ Programmes, **926** marchés d'un montant total prévisionnel de **139 831 739 805 FCFA** pour les Etablissements Publics et de **5 994** marchés d'un montant total prévisionnel de **288 096 219 732 FCFA** pour les Régions.

Ces nouveaux portefeuilles de marchés constitueront ainsi la situation de programmation de base pour la prochaine évaluation.

#### V. POINTS SAILLANTS DE L'EVALUATION

Au terme de l'évaluation à mi-parcours de la passation et de l'exécution des marchés publics au titre de l'exercice 2021, la synthèse des résultats révèle les points ci-après :

- comparativement à la même période de l'exercice 2020, l'on note dans l'ensemble, pour les Départements Ministériels, une nette amélioration du niveau de contractualisation des marchés passant de 24,3% à **36,5%**. Et par contre pour les Projets/Programmes, une baisse du niveau de contractualisation des marchés passant de 94,3% à **25,5%** ;
- la passation de **1 284** marchés d'un montant global de **167 473 426 439 FCFA** sans aucune programmation préalable, parmi lesquels **943** passés par les MO/MOD en Régions pour un montant total **44 560 736 447 FCFA**. Ce qui est contraire aux

- dispositions de l'article 59(1) du Code des Marchés Publics ;
- l'annulation de **198** projets ont été annulés, principalement du fait de l'indisponibilité du financement, notamment dans les CTD, les Etablissements Publics et les Projets/Programmes ;
  - ;
  - **l'exécution des prestations est tout aussi marquée par une hausse du taux de réception des prestations qui passe de 50,7% en 2019 à 62,7% ; ce qui traduit qu'en moyenne 6 prestations sur 10 ont été réceptionnées ;**
  - **132** projets ont été reportés en 2021 pour l'ensemble des MO/MOD ;
  - au 3<sup>ème</sup> trimestre de l'année, **23** Départements Ministériels ont bénéficié de **nouveaux projets** suite au Décret n°2020/3221/PM du 22 juillet 2020 fixant la répartition de la dotation du **Fonds Spécial de Solidarité Nationale pour la Lutte contre le Coronavirus et ses répercussions économiques et sociales ;**
- la **maîtrise du seuil de 10% des procédures exceptionnelles de gré à gré** qui se situent à **8,3%** ;
  - la **crise sécuritaire** notamment dans les régions du Nord-Ouest, du Sud-Ouest et de l'Est a conduit à l'abandon d'un certain nombre de projets en cours d'exécution ;
  - le manque d'engouement des prestataires justifiant d'arriérés de paiement et ceux appelés à exécuter des projets dans des zones enclavées ; avec pour conséquence de nombreux cas d'Appels d'Offres infructueux ;
  - la mise en œuvre tardive des Plans de Passation des Marchés consécutive à l'adoption retardée des budgets de bon nombre d'Etablissements Publics ;
  - l'appropriation progressive des textes réglementaires de la réforme actuelle des marchés publics par les personnels des SDE et des CTD ;

Au plan national, certains MO/MOD se distinguent à la lumière de leur classement sur la base de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs clés de performance.

- Le **top 5** des meilleurs Départements Ministériels est constitué du MINMIDT, MINCOM, MINCOMMERCE, MINDDEVEL, et du MINDEF.
- Pour ce qui est Projets/Programmes, le **top 5** est composé du PADFA, PNLT, PULCI, STADE C2D et du PRECASEM.
- Quant aux Etablissements Publics, les **10 meilleurs** sont : EPAB, AER, ANRP, ASCNPD, BUNEC, CDENO, CG FAO-PAM, CNDHL, CNRPH et INC.
- L'Adamaoua, le Nord-Ouest et l'Ouest constituent le **top 3** de ce classement en Régions aussi bien pour les Services Déconcentrés de l'Etat que pour les Collectivités Territoriales Décentralisées.