

REPUBLIQUE DU CAMEROUN

Paix -Travail - Patrie

PRESIDENCE DE LA REPUBLIQUE

MINISTRE DES MARCHES PUBLICS

SECRETARIAT GENERAL

DIVISION DE LA PROGRAMMATION
ET DU SUIVI DES MARCHES PUBLICS



REPUBLIC OF CAMEROON

Peace - Work - Fatherland

PRESIDENCY OF THE REPUBLIC

MINISTRY OF PUBLIC CONTRACTS

SECRETARIAT GENERAL


PUBLIC CONTRACTS PROGRAMMING
AND MONITORING DIVISION

EVALUATION BILAN DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES PUBLICS

- DEPARTEMENTS MINISTERIELS
- PROJETS/PROGRAMMES
- ETABLISSEMENTS PUBLICS
- SERVICES DECONCENTRES DE L'ETAT
- COLLECTIVITES TERRITORIALES DECENTRALISEES

RAPPORT DE SUIVI

— AU 31 DECEMBRE 2020 —



Réglementation



MARCHÉS PUBLICS
APPELS D'OFFRES



Calendar

| Sun | Mon | Tue | Wed | Thu | Fri |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 6 | 7 | 1 | 2 | 3 |
| 5 | 13 | 14 | 8 | 9 | 10 |
| 12 | 19 | 20 | 15 | 16 | 17 |
| 18 | 25 | 26 | 22 | 23 | 24 |
| 1 | 8 | 9 | 15 | 16 | 17 |
| 2 | 13 | 14 | 22 | 23 | 24 |
| 3 | 19 | 20 | 28 | 29 | 30 |

SOMMAIRE

| | |
|--|-----------|
| SIGLES ET ABBREVIATIONS | 1 |
| CONTEXTE | 2 |
| METHODOLOGIE | 4 |
| I. SITUATION DE REFERENCE DE L'ÉVALUATION | 5 |
| I.1 PROGRAMMATION DES MARCHES PUBLICS | 5 |
| I.2 CHANGEMENTS INTERVENUS | 6 |
| I.3 SITUATION DE REFERENCE | 9 |
| II. SYNTHÈSE DES RESULTATS DE L'ÉVALUATION | 9 |
| II.1 SITUATION GLOBALE DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES PUBLICS | 9 |
| II.2 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES DEPARTEMENTS MINISTERIELS | 12 |
| II.3 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES PROJETS/PROGRAMMES | 18 |
| II.4 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES ETABLISSEMENTS PUBLICS | 25 |
| II.5 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES SERVICES DECONCENTRES DE L'ÉTAT | 34 |
| II.6 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES COLLECTIVITES TERRITORIALES DECENTRALISEES..... | 40 |
| III. POINTS SAILLANTS DE L'ÉVALUATION | 45 |

SIGLES ET ABBREVIATIONS

| | |
|----------|---|
| AAO | : Avis d'Appel d'Offres |
| AONO | : Appel d'Offres National Ouvert |
| AONR | : Appel d'Offres National Restreint |
| ASMI | : Avis de Sollicitation à Manifestation d'Intérêts |
| CCCM | : Commission Centrale de Contrôle des Marchés |
| CDPM | : Commission Départementale de Passation des Marchés |
| CIPM | : Commission Interne de Passation des Marchés |
| COLEPS | : Cameroon On Line E-Procurement System |
| Covid-19 | : Coronavirus Disease 2019 |
| CPM | : Commission de Passation des Marchés |
| CRPM | : Commission Régionale de Passation des Marchés |
| CSPM | : Commission Spéciale de Passation des Marchés |
| CTD | : Collectivités Territoriales Décentralisées |
| DAO | : Dossier d'Appel d'Offres |
| DC | : Demande de Cotation |
| DPSMP | : Division de la Programmation et du suivi des Marchés Publics |
| DSI | : Division des Systèmes d'Information |
| FCFA | : Franc de la Coopération Française en Afrique |
| JPM | : Journal de Programmation des Marchés |
| MINMAP | : Ministère des Marchés Publics |
| MO | : Maître d'Ouvrage |
| MOD | : Maître d'Ouvrage Délégué |
| PPM | : Plan de Passation des Marchés |
| SDE | : Services Déconcentrés de l'Etat |
| SIGAMP | : Structure Interne de Gestion Administrative des Marchés Publics |
| TDR | : Termes De Références |

CONTEXTE

Le **Décret n°2018/366 du 20 juin 2018** portant Code des Marchés Publics, confère au Ministère des Marchés Publics (MINMAP) la coordination de l'activité de programmation des marchés publics pour l'ensemble des Maîtres d'Ouvrage et Maîtres d'Ouvrage Délégués (MO/MOD), ainsi que celle de la mise à jour périodique des Journaux de Programmation des Marchés.

Conformément au **Décret n°2012/075 du 08 mars 2012** portant organisation du Ministère des Marchés Publics, en son Article 40(1), instaurant le suivi-évaluation et l'actualisation trimestrielle des marchés publics, cette activité est dévolue à la Division de la Programmation et du Suivi des Marchés Publics (DPSMP).

L'objectif visé par cette activité de suivi-évaluation est de s'assurer que les marchés publics sont passés et exécutés dans les délais prévus et, dans le respect des procédures et modes de consultation. A cet effet, l'on procède à la collecte et à l'analyse des données effectives de mise en œuvre des Plans de Passation des Marchés (PPM), sur la

base des pièces justificatives des différentes opérations de passation et d'exécution des marchés.

Dans la continuité des évaluations précédentes, pour ce qui est des trois premiers trimestres, couplées à l'actualisation des PPM des différents MO/MOD suivant les dispositions de l'article 59(5) du Code des Marchés Publics, il est attendu du MINMAP, au quatrième trimestre de l'année, la production de la situation annuelle de passation et d'exécution des marchés publics pour l'ensemble des MO/MOD régis par le Code des Marchés Publics.

Cette situation annuelle des opérations de passation et d'exécution des marchés contribue ainsi à alimenter le **Rapport d'exécution budgétaire de l'année 2020** ; conformément aux exigences de la **Loi n°2018/011 du 11 juillet 2018 portant Code de Transparence et de Bonne Gouvernance dans la Gestion des Finances Publiques au Cameroun** et, en exécution du **Calendrier de publication des statistiques des finances publiques de l'exercice 2020**.

Dans cette optique, cette situation annuelle retrace les données et informations en rapport avec la passation et

l'exécution des marchés publics aussi bien en termes de prévisions que de mise en œuvre.

A cet effet, de la programmation des marchés publics de l'exercice 2020, les portefeuilles de marchés des MO/MOD font l'objet d'une actualisation et d'une évaluation en termes d'effectivité des marchés passés et exécutés tout au long de l'exercice budgétaire. Ainsi, s'y dégagent les performances des Départements Ministériels, des Projets/Programmes, des Établissements Publics, des Services Déconcentrés de l'État et des Collectivités Territoriales Décentralisées.

Rendu à la fin de l'exercice 2020, le présent rapport dresse ainsi le bilan, au 31 décembre 2020, de la mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés publics pour l'ensemble des MO/MOD régis par le Code des Marchés Publics.

Cette évaluation tient compte des précédentes, notamment celle du premier semestre 2020 qui a été fortement impactée par la crise sanitaire liée à la pandémie du Covid-19 ; avec pour corollaire le rallongement des délais de contractualisation et, l'annulation de 184 projets des Départements Ministériels et de certains

Projets/Programmes suite à l'ordonnance présidentielle n°2020/001 du 03 juin 2020 portant ajustement budgétaire. En conséquence, trois (03) Départements Ministériels (MINEFOP, MINFI, MINJUSTICE) ne disposaient plus de projet pour le compte de l'exercice 2020.

Cependant, une embellie a été observée au 3^{ème} trimestre 2020 consécutive à la passation diligente des marchés relatifs aux nouveaux projets financés sur Fonds Spécial de Solidarité Nationale pour la Lutte contre le Coronavirus et ses répercussions économiques et sociales, dont 23 Départements Ministériels en ont bénéficié au cours de ladite période.

Les résultats d'analyse du présent rapport portent essentiellement sur les phases de passation et d'exécution des marchés publics étayant au mieux les performances des différents acteurs concernés. Il s'agit des phases de transmission des Dossiers d'Appel d'Offres (DAO) aux Commissions de Passation des Marchés (CPM), d'examen desdits DAO, de transmission des DAO aux Commissions Centrales de Contrôle des Marchés (CCCM) le cas échéant, de publication des Avis d'Appel d'Offres (AAO), d'attribution et de signature des marchés, de notification de

l'ordre de service de démarrage et de réception des prestations.

Dans la première partie, il est rappelé la programmation initiale des marchés publics au titre de l'exercice 2020, ainsi qu'il est précisé la programmation actualisée en fin d'exercice, servant de référence de cette évaluation bilan.

La deuxième partie porte sur les synthèses globale et spécifiques des performances des catégories des MO/MOD aux phases clés sus-évoquées, et sur l'analyse du niveau de mise en œuvre des PPM ; tout en relevant les difficultés éventuelles rencontrées dans la passation des marchés, ainsi que les solutions adoptées.

La troisième partie présente les points saillants de cette évaluation bilan, assortis des recommandations pour une bonne mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés publics.

METHODOLOGIE

En prélude à la descente sur le terrain, des correspondances ont été adressées à l'ensemble des acteurs du processus de passation et d'exécution des marchés publics ; en

l'occurrence, les Chefs de Départements Ministériels, les Chefs/Coordonnateurs des Projets/Programmes, les Directeurs Généraux/Directeurs des Établissements Publics, les Gouverneurs des régions et Préfets, ainsi que les Maires de Ville et Maires.

La démarche méthodologique se décline en trois temps à savoir le suivi, la consolidation et l'évaluation.

S'agissant du suivi, la collecte des données s'est opérée courant avril 2021 à deux niveaux. Au niveau central, les équipes du MINMAP se sont déployées au sein des trente-huit (38) Départements Ministériels et de quarante (40) Projets/Programmes. En régions, lesdites équipes se sont tout d'abord déployées dans les Établissements Publics du Centre et, par la suite auprès des Délégations Régionales des Marchés Publics ; aux fins de vérifications de la cohérence et de l'exhaustivité des données remontées par les Représentants du MINMAP au sein des Commissions de Passation des Marchés, sous l'encadrement des Délégués Départementaux du MINMAP et la coordination des Délégués Régionaux du MINMAP.

Lesdites données ont été validées au cours des séances de travail avec les représentants des MO/MOD sur la base des

pièces justificatives, et consignées avec soins et précisions dans les matrices de suivi élaborées à cet effet.

La consolidation des données ainsi collectées a consisté tout d'abord en une centralisation des matrices de suivi à la DPSMP, lesquelles ont fait l'objet d'un traitement approprié permettant d'obtenir en fin de mire les données et informations quantitatives et qualitatives du niveau de mise en œuvre des PPM.

En ce qui concerne l'évaluation, il s'est agi de procéder au calcul des indicateurs de performance à l'effet de prendre la mesure de la mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés publics par les MO/MOD. Pour ce faire, les changements intervenus au cours de l'exercice 2020 sont tout d'abord enregistrés ; permettant ainsi d'obtenir la programmation actualisée des marchés publics qui sert de situation de référence de l'évaluation. Les performances des MO/MOD sont ainsi retracées d'une part par rapport aux prévisions annuelles et, d'autre part par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes.

I. SITUATION DE REFERENCE DE L'EVALUATION

La situation de référence de cette évaluation bilan s'obtient en dégageant de la programmation initiale des marchés publics les changements survenus au cours de l'année budgétaire et qui ont conduit aux mises à jour trimestrielles des Journaux de Programmation des Marchés.

I.1 PROGRAMMATION DES MARCHES PUBLICS

La programmation initiale des marchés publics de l'exercice 2020 a permis d'identifier et de programmer en « ligne » sur la plateforme COLEPS au total **6 935** marchés d'un montant global de **521 219 807 982 FCFA**, répartis comme suit :

- **737** pour les Départements Ministériels d'un montant global de **132 989 840 392 FCFA** ;
- **389** pour les Projets/Programmes d'un montant global de **141 277 008 392 FCFA** ;
- **783** pour les Établissements Publics d'un montant global de **72 486 452 685 FCFA** ;

- **483** pour les Services Déconcentrés de l'État d'un montant global de **16 171 074 000 FCFA** ;
- et, **4 543** pour les Collectivités Territoriales Décentralisées d'un montant global de **158 295 432 513 FCFA**.

Cette programmation des marchés publics résulte de la participation de **805** MO/MOD sur un effectif de **833** attendus, soit un taux de participation de **96,6%** décliné par catégorie de MO/MOD ainsi qu'il suit :

Tableau 1 : Participation des MO/MOD à la programmation des marchés publics

| Catégorie de MO/MOD | Nombre de MO/MOD attendus | Nombre de MO/MOD reçus | Taux de participation |
|---------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------|
| DEPARTEMENTS MINISTERIELS | 38 | 38 | 100,0% |
| PROJETS/PROGRAMMES | 40 | 32 | 80,0% |
| ETABLISSEMENTS PUBLICS | 83 | 69 | 83,1% |
| REGIONS | 672 | 666 | 99,1% |
| <i>SDE</i> | <i>298</i> | <i>298</i> | <i>100,0%</i> |
| <i>CTD</i> | <i>374</i> | <i>368</i> | <i>98,4%</i> |
| Total | 833 | 805 | 96,6% |

I.2 CHANGEMENTS INTERVENUS

Au cours de l'exercice budgétaire 2020, bon nombre de changements ont été enregistrés dans de la programmation initiale des marchés publics, notamment :

- **553** marchés ont été passés suivant la procédure de gré à gré, soit un taux de **8,3%** ;
- **51** autorisations d'exécution des projets en Régie ont été accordées, soit un taux de **0,8%** ;
- **567** projets ont été annulés, parmi lesquels **184** dans les Départements Ministériels et Projets/Programmes suite à l'ordonnance présidentielle n°2020/001 du 03 juin 2020 portant ajustement budgétaire et à la pandémie du Covid-19 ;
- **132** projets ont été reportés pour l'exercice 2021 ;
- **70** appels d'offres ont connu une infructuosité sans relance ;
- **65** projets ont connu des transferts de compétence, parmi lesquels **35** projets des Départements Ministériels ont été transférés en régions ;
- **31** projets dont **26** en régions ont connu une forclusion de crédits ;
- **15** projets en cours d'exécution ont été abandonnées en régions, dont 09 pour des raisons sécuritaires dans le Nord-Ouest (06 Commune de Fonfuka et 01 Commune de Belo) et Sud-Ouest (02 Commune de

Idenau) et 04 à l'Est (03 Commune d'Angossas et 01 Commune de Mandjou) ;

- **21** projets ont été annulés suite à des virements de crédits notamment pour paiements d'arriérés et financement d'autres projets ;
- **10** projets ont fait l'objet de conventions, notamment avec la CAMTEL, le LABOGENIE et l'UNESCO ;
- et, **07** marchés ont été résiliés principalement suite à un constat de carence.

Les administrations concernées sont présentées par catégorie de MO/MOD dans la matrice ci-après.

Tableau 2 : Changements intervenus dans la programmation des marchés publics

| Catégorie de MO/MOD | FAITS GENERATEURS | | | | | | | | | | | | | | | | | PROGRAMMATION | | |
|---|-------------------|------------|-----------------------------|------------|-----------------|------------------|---------------|-----------------------|------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------|----------------|-----------------------------|-------------|------------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| | Abandon | Annulation | Régularisation de paiements | Convention | Bon de commande | Projet transféré | Crédits virés | Forclusion de crédits | Cré à Cré | Marché spécial | Infirctuosité sans relance | Maîtrise d'oeuvre publique | Régie | Report en 2021 | Subvention/ Appui financier | Résiliation | Nouveaux projets | Initiale | Actualisée à la période précédente | Actualisée à la période de référence |
| CHANGEMENTS AU 30 JUIN 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Départements Ministériels | 0 | 172 | 14 | 3 | 4 | 6 | 0 | 0 | 31 | 1 | 0 | 0 | 16 | 0 | 2 | 0 | 111 | 737 | 737 | 465 |
| Projets/Programmes | 0 | 12 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 48 | 389 | 389 | 202 |
| Total | 0 | 184 | 19 | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 | 36 | 1 | 0 | 0 | 16 | 8 | 2 | 0 | 159 | 1 126 | 1 126 | 667 |
| CHANGEMENTS AU 30 SEPTEMBRE 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Départements Ministériels | 0 | 92 | 0 | 5 | 0 | 18 | 7 | 0 | 67 | 0 | 5 | 1 | 8 | 1 | 1 | 0 | 308 | 737 | 597 | 484 |
| Projets/Programmes | 0 | 9 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 16 | 0 | 0 | 36 | 389 | 251 | 229 |
| Total | 0 | 101 | 1 | 6 | 1 | 20 | 7 | 0 | 78 | 0 | 5 | 2 | 8 | 17 | 1 | 0 | 344 | 1 126 | 848 | 713 |
| CHANGEMENTS AU 31 DECEMBRE 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Départements Ministériels | 0 | 70 | 4 | 0 | 3 | 11 | 9 | 5 | 330 | 0 | 15 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 142 | 737 | 777 | 922 |
| Projets/Programmes | 0 | 34 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 51 | 0 | 2 | 1 | 0 | 11 | 0 | 0 | 8 | 389 | 241 | 343 |
| Établissements Publics | 0 | 105 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 102 | 0 | 29 | 0 | 0 | 68 | 0 | 2 | 15 | 783 | 783 | 808 |
| Régions | 15 | 73 | 1 | 0 | 10 | 26 | 5 | 26 | 70 | 0 | 19 | 0 | 21 | 22 | 0 | 5 | 128 | 5026 | 5026 | 4521 |
| <i>SDE</i> | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 18 | 0 | 4 | 15 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 31 | 483 | 483 | 447 |
| <i>CTD</i> | 15 | 68 | 1 | 0 | 9 | 8 | 5 | 22 | 55 | 0 | 18 | 0 | 21 | 22 | 0 | 3 | 97 | 4543 | 4543 | 4074 |
| Total | 15 | 282 | 5 | 0 | 20 | 39 | 14 | 31 | 553 | 0 | 65 | 1 | 35 | 107 | 0 | 7 | 293 | 6 935 | 6 827 | 6 594 |
| TOTAL GENERAL | 15 | 567 | 25 | 10 | 26 | 65 | 21 | 31 | 553 | 1 | 70 | 3 | 51 | 132 | 3 | 7 | 796 | | | |

I.3 SITUATION DE REFERENCE

Tenant compte des changements sus-évoqués, la situation de référence de l'évaluation bilan, en nombres nets de marchés, est de **6 594** marchés dont **922** pour les 38 Départements Ministériels (dont 03 sans portefeuille de marchés), **343** pour **40** Projets/Programmes (dont 07 sans portefeuille de marchés), **808** pour **76** Établissements Publics (dont 01 sans portefeuille de marchés) et **4 521** pour les Régions dont **447** pour les Services Déconcentrés de l'État (SDE) et **4 074** pour les Collectivités Territoriales Décentralisées (CTD).

II. SYNTHÈSE DES RESULTATS DE L'ÉVALUATION

Cette synthèse retrace la situation globale de la passation et de l'exécution des marchés publics pour l'ensemble des MO/MOD d'une part, et distinctement pour chaque catégorie de MO/MOD à savoir les Départements Ministériels, les Projets/Programmes, les Établissements Publics, les Services Déconcentrés de l'État et les Collectivités Territoriales Décentralisées d'autre part.

II.1 SITUATION GLOBALE DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES PUBLICS

Cette situation est tout d'abord présentée pour l'ensemble des procédures de passation et d'exécution des marchés et, par la suite, pour les procédures exceptionnelles de gré à gré ainsi que celles dérogatoires de régie.

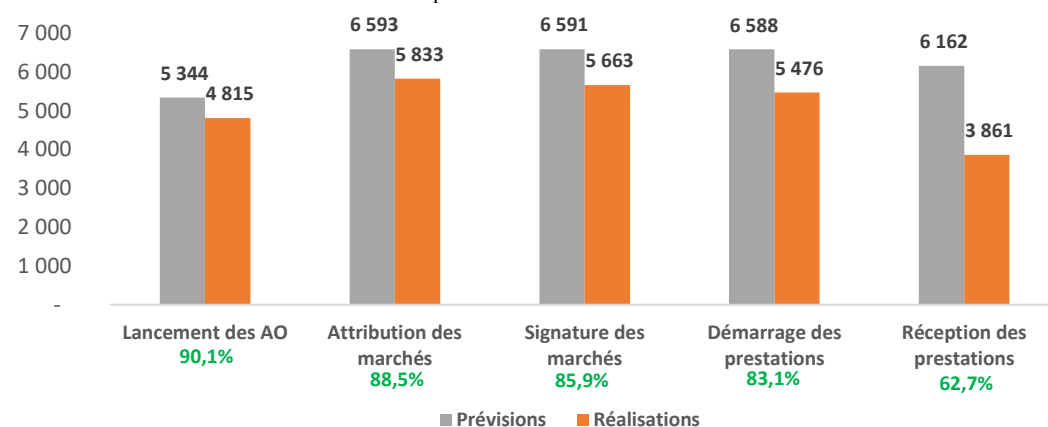
2.1.1. NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE DES PPM AU 31 DECEMBRE 2020

Au terme de l'exercice 2020, on note dans l'ensemble une amélioration des performances des MO/MOD dans le processus de contractualisation et de réception des projets par rapport à l'exercice 2019. En effet :

- **4 815** appels d'offres ont été lancés sur les **5 344** prévus, soit un taux de lancement de **90,1%**. Ce taux était de **93,1%** en 2019 ;
- **5 833** marchés ont été attribués sur les **6 593** attendus, soit un taux d'attribution de **88,5%**. Ce taux progresse de **1,8%** par rapport à 2019 ;
- **5 663** marchés ont été contractualisés sur les **6 591** attendus, soit un taux de signature de **85,9%** contre **82,7%** en 2019 ;
- le taux de réception des prestations passe de **50,7%** en 2019 à **62,7%**.

Cette performance d'ensemble est retracée dans le graphique ci-dessous.

Graphique 1 : Performances des MO/MOD au 31 décembre 2020 dans la passation et l'exécution des marchés publics



Toutefois, les réceptions des prestations enregistrent des retards de l'ordre de 40% comparativement aux prévisions et de 30% par rapport aux marchés ayant démarré.

Pour plus de détails, le tableau de synthèse ci-dessous présente les indicateurs de performance de chaque catégorie de MO/MOD aux phases clés de la passation et de l'exécution ; calculés sur la base des prévisions et des étapes précédentes.

Tableau 3 : Performances globales de la passation et de l'exécution des marchés publics au 31 décembre 2020 par catégorie de MO/MOD

| CATEGORIE DE MO/MOD | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | Examen DAO CPM | | | | Lancement AO | | | | Attribution marchés | | | | Signature marchés | | | | Démarrage prestations | | | | Réception prestations | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|------------------------------|---|---|------------------|--------------------------------|--|--|-------------------------------|---|---|-----------------------|-----------------------------------|--|---|----------------------------|--------------------|
| | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'examen prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Taux (%) de signature de marchés par rapport | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | | Nombre de prestations prévus (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Taux (%) de réception des prestations par rapport | | |
| | | | | | | | | | | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | | | | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | | | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | | | | | | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | | | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | Prévus [(15)/(14)] |
| DEPARTEMENTS MINISTERIELS | 737 | 650 | 922 | 693 | 693 | 672 | 97,0 | 693 | 670 | 96,7 | 99,7 | 693 | 664 | 893 | 95,8 | 99,1 | 922 | 856 | 92,8 | 95,9 | 922 | 821 | 89,0 | 95,9 | 922 | 756 | 82,0 | 92,1 | 849 | 283 | 33,3 | 37,4 |
| PROJETS/ PROGRAMMES | 389 | 322 | 343 | 292 | 292 | 271 | 92,8 | 292 | 264 | 90,4 | 97,4 | 292 | 262 | 299 | 89,7 | 99,2 | 342 | 253 | 74,0 | 84,6 | 341 | 238 | 69,8 | 94,1 | 339 | 210 | 61,9 | 88,2 | 172 | 107 | 62,2 | 51,0 |
| ETABLISSEMENTS PUBLICS | 783 | 749 | 808 | 753 | 753 | 607 | 80,6 | 753 | 592 | 78,6 | 97,5 | 753 | 592 | 637 | 78,6 | 100,0 | 808 | 625 | 77,4 | 98,1 | 807 | 601 | 74,5 | 96,2 | 806 | 573 | 71,1 | 95,3 | 693 | 351 | 50,6 | 61,3 |
| REGIONS | 5026 | 3911 | 4521 | 3606 | 3606 | 3302 | 91,6 | 3606 | 3297 | 91,4 | 99,8 | 3606 | 3297 | 4147 | 91,4 | 100,0 | 4521 | 4099 | 90,7 | 98,8 | 4521 | 4003 | 88,5 | 97,7 | 4521 | 3937 | 87,1 | 98,4 | 4448 | 3120 | 70,1 | 79,2 |
| SDE | 483 | 428 | 447 | 401 | 401 | 352 | 87,8 | 401 | 352 | 87,8 | 100,0 | 401 | 352 | 396 | 87,8 | 100,0 | 447 | 393 | 87,9 | 99,2 | 447 | 382 | 85,5 | 97,2 | 447 | 379 | 84,8 | 99,2 | 446 | 297 | 66,6 | 78,4 |
| CTD | 4543 | 3483 | 4074 | 3205 | 3205 | 2950 | 92,0 | 3205 | 2945 | 91,9 | 99,8 | 3205 | 2945 | 3751 | 91,9 | 100,0 | 4074 | 3706 | 91,0 | 98,8 | 4074 | 3621 | 88,9 | 97,7 | 4074 | 3558 | 87,3 | 98,3 | 4002 | 2823 | 70,5 | 79,3 |
| TOTAL GENERAL | 6935 | 5632 | 6594 | 5344 | 5344 | 4852 | 90,8 | 5344 | 4823 | 90,3 | 99,4 | 5344 | 4815 | 5976 | 90,1 | 99,8 | 6593 | 5833 | 88,5 | 97,6 | 6591 | 5663 | 85,9 | 97,1 | 6588 | 5476 | 83,1 | 96,7 | 6162 | 3861 | 62,7 | 70,5 |

2.1.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES ET DEROGATOIRES

En matière de procédures exceptionnelles, **779** autorisations de gré à gré ont été accordées sur **995** demandes introduites par les MO/MOD. En fin d'exercice 2020, **553** marchés ont été passés suivant cette procédure exceptionnelle de gré à gré, soit un taux de **8,3%** dans le respect du seuil de 10%.

Tableau 4 : Mise en œuvre des procédures exceptionnelles de gré à gré au 31 décembre 2020

| Catégorie de MO/MOD | Autorisations sollicitées | Nouvelle | | Renouvellement | | Réalisation au 31 décembre 2020 |
|---------------------------|---------------------------|------------|------------|----------------|----------|---------------------------------|
| | | Accord | Refus | Accord | Refus | |
| Départements Ministériels | 453 | 317 | 62 | 74 | 0 | 330 |
| Projets/Programmes | 36 | 31 | 4 | 1 | 0 | 51 |
| Etablissements Publics | 172 | 112 | 51 | 9 | 0 | 102 |
| Régions | 128 | 222 | 97 | 2 | 2 | 70 |
| <i>SDE</i> | 49 | 36 | 12 | 1 | 0 | 15 |
| <i>CTD</i> | 334 | 186 | 85 | 12 | 2 | 55 |
| Total général | 995 | 682 | 214 | 97 | 2 | 553 |

Pour ce qui est des Projets/Programmes, soulignons que les statistiques de réalisation de 51 portent sur les marchés identifiés contrairement aux 32 autorisations accordées au compte des projets ayant fait l'objet de plusieurs lots, et donc de plusieurs marchés.

Relevons par ailleurs que 16 autorisations de gré à gré ont été accordées à certaines Entreprises Publiques et

Institutions (MAETUR, CFC, CNPBM, ELECAM, COCAN et Conseil Constitutionnel).

En ce qui concerne les procédures dérogatoires, sur **161** demandes d'autorisations d'exécution des prestations en régie, **136** ont été accordées et notifiées aux différents requérants. Au total, **51** projets ont effectivement été exécutés en régie, parmi lesquels 30 projets des Départements Ministériels dont certains ont fait l'objet d'allotissements.

Tableau 5 : Mise en œuvre des procédures dérogatoires de régie au 31 décembre 2020

| Catégorie de MO/MOD | Autorisations sollicitées | Accord | Refus | Réalisation au 31 décembre 2020 |
|---------------------------|---------------------------|------------|-----------|---------------------------------|
| Départements Ministériels | 32 | 28 | 4 | 30 |
| Etablissements Publics | 29 | 21 | 8 | ND |
| Régions | 100 | 87 | 13 | 21 |
| <i>CTD</i> | 100 | 87 | 13 | 21 |
| Total général | 161 | 136 | 25 | 51 |

ND : Non Disponible

En somme, **604** procédures exceptionnelles et dérogatoires ont été exécutées par l'ensemble des MO/MOD, parmi lesquelles **553** procédures de Gré à Gré et **51** autorisations d'exécution des projets en Régie.

Le tableau ci-dessous présente par catégorie les MO/MOD ayant bénéficié desdites procédures.

Tableau 6 : Procédures exceptionnelles et dérogatoires exécutées au 31 décembre 2020

| Catégorie de MO/MOD | Gré à Gré | Régie | Total général |
|---------------------------|------------|-----------|---------------|
| Départements Ministériels | 330 | 30 | 360 |
| Projets/ Programmes | 51 | 0 | 51 |
| Établissements Publics | 102 | 0 | 102 |
| Régions | 70 | 21 | 91 |
| Total | 553 | 51 | 604 |

Cette situation globale de la passation et de l'exécution des marchés est contrastée par catégorie de MO/MOD.

II.2 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES DEPARTEMENTS MINISTERIELS

Cette section présente les performances des Départements Ministériels au terme de l'exercice 2020, étayées des statistiques de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés assorties des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

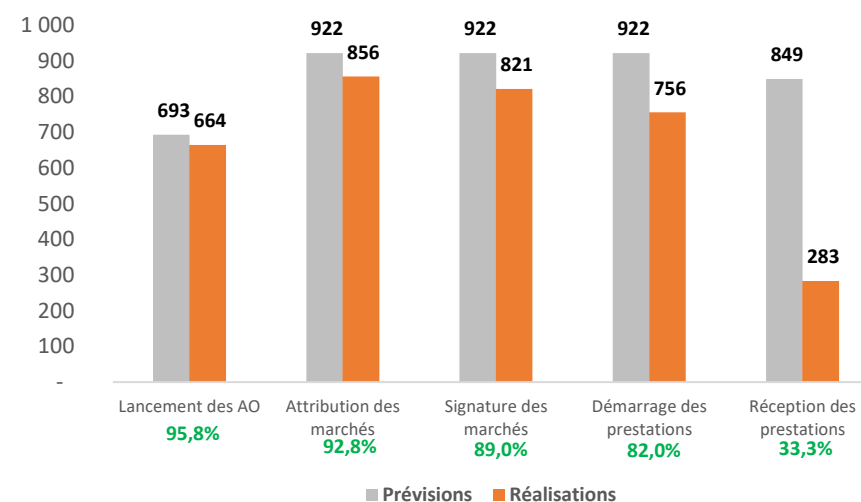
2.2.1. NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE DES PPM AU 31 DECEMBRE 2020

Pour cet exercice 2020, l'on note des bonnes performances des Départements Ministériels dans la contractualisation des projets, notamment aux étapes de lancement des consultations et d'attribution des marchés pour lesquelles il est relevé des écarts respectifs de 4,2% et 7,2% entre les

réalisations et les prévisions. Quant aux réceptions des prestations, juste un tiers des prévisions ont été réceptionnées contre un nombre considérable de marchés encore en cours d'exécution.

Cette situation est illustrée par le graphique ci-dessous.

Graphique 2 : Performances des Départements Ministériels au 31 décembre 2020



Les indicateurs de performance des Départements Ministériels à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Départements Ministériels, **672** projets de DAO sur **693** attendus ont été reçus par les CIPM, soit un taux de

transmission de **97,0%**. Ces **672** projets de DAO transmis correspondent à **901** marchés programmés.

b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les **672** projets de DAO reçus, **670** ont été examinés parmi lesquels **46** l'ont été par les CCCM, soit un taux d'examen de **99,7%**. Pourtant, à la date de l'évaluation, **693** projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **96,7%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Sur les **670** DAO examinés, **664** Avis d'Appel d'Offres (AAO) ont été publiés, soit un taux de lancement de **99,1%**. Des prévisions à date, **693** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **95,8%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

d) ATTRIBUTION DES MARCHES

856 marchés ont été attribués sur les **893** attendus des **664** consultations lancées, soit un taux d'attribution de **95,9%**. Comparé aux prévisions de **922** attributions, ce taux est ramené à **92,8%**.

e) SIGNATURE DES MARCHES

Des **856** marchés attribués, **821** marchés ont été signés, soit un taux de signature de **95,9%**.

Comparé aux prévisions de **922** marchés à signer, ce taux est ramené à **89,0%**.

f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des **821** marchés signés, **756** prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **92,1%**. Comparé aux prévisions de démarrage de **922** prestations, ce taux est ramené à **82,0%**.

g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des **756** prestations démarrées, **283** ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **37,4%**. Comparé aux prévisions de **849** marchés à réceptionner, ce taux est ramené à **33,3%**.

Ci-dessous présenté le classement des Départements Ministériels (à l'exception du MINEFOP, du MINFI et du MINJUSTICE ne disposant plus de portefeuille de marchés) suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement d'un Département Ministériel est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 7 : Classement des Départements Ministériels suivant leurs performances au 31 décembre 2020

| Rang | Départements Ministériels | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d' Appel d' Offres | Taux d'attribution des marchés | Taux de signature des marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|------|---------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | MINMIDT | 26 | 23 | 14 | 13 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | MINCOM | 11 | 11 | 5 | 5 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | MINCOMMERCE | 20 | 20 | 12 | 12 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | MINDDEVEL | 6 | 5 | 6 | 5 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | MINDEF | 9 | 9 | 6 | 6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6 | MINEPDED | 17 | 16 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 7 | MINRESI | 21 | 21 | 9 | 9 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | MINSEP | 5 | 5 | 5 | 5 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | MINFOPRA | 10 | 10 | 14 | 13 | 100 | 100 | 100 | 100 | 92,9 |
| 10 | MINDCAF | 26 | 21 | 6 | 6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 66,7 |
| 11 | DGSN | 3 | 3 | 8 | 8 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 |
| 12 | MINTSS | 9 | 9 | 5 | 4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 |
| 13 | MINFOF | 3 | 2 | 2 | 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 |
| 14 | MINAT | 20 | 20 | 16 | 16 | 100 | 100 | 100 | 100 | 40 |
| 15 | MINPROFF | 11 | 11 | 9 | 9 | 100 | 100 | 100 | 100 | 33,3 |
| 16 | MINREX | 20 | 20 | 10 | 10 | 100 | 100 | 100 | 90 | 90 |
| 17 | MINADER | 32 | 28 | 38 | 34 | 100 | 100 | 100 | 94,7 | 81,6 |
| 18 | MINPOSTEL | 9 | 9 | 7 | 7 | 100 | 100 | 100 | 71,4 | 57,1 |
| 19 | MINMAP | 5 | 5 | 17 | 14 | 100 | 100 | 100 | 94,1 | 52,9 |
| 20 | MINTOUL | 14 | 12 | 18 | 15 | 100 | 100 | 94,4 | 94,4 | 38,9 |
| 21 | MINPMEESA | 24 | 24 | 12 | 11 | 100 | 100 | 100 | 75 | 16,7 |
| 22 | MINEDUB | 17 | 17 | 139 | 25 | 100 | 100 | 100 | 97,1 | 1,4 |
| 23 | CONSUPE | 2 | 2 | 2 | 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 24 | MINAS | 16 | 12 | 16 | 13 | 100 | 100 | 93,8 | 93,8 | 68,8 |

| Rang | Départements Ministériels | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d' Appel d' Offres | Taux d'attribution des marchés | Taux de signature des marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|----------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 25 | MINT | 18 | 18 | 36 | 23 | 100 | 97,2 | 77,8 | 77,8 | 19,4 |
| 26 | MINEE | 20 | 19 | 30 | 30 | 100 | 96,7 | 90 | 90 | 55,6 |
| 27 | MINESEC | 32 | 28 | 135 | 131 | 99,2 | 98,5 | 91,1 | 91,1 | 6,7 |
| 28 | MINESUP | 26 | 23 | 30 | 26 | 96,2 | 90 | 90 | 56,7 | 46,7 |
| 29 | MINEPIA | 13 | 13 | 23 | 23 | 95,7 | 91,3 | 91,3 | 91,3 | 21,7 |
| 30 | MINSANTE | 30 | 30 | 54 | 43 | 95,3 | 92,6 | 90,7 | 83,3 | 51,0 |
| 31 | MINEPAT | 20 | 15 | 44 | 39 | 87,2 | 54,5 | 52,3 | 11,4 | 11,4 |
| 32 | MINJEC | 21 | 21 | 28 | 28 | 85,7 | 82,1 | 78,6 | 67,9 | 67,9 |
| 33 | MINHDU | 32 | 28 | 51 | 43 | 81,4 | 58,8 | 56,9 | 52,9 | 23,5 |
| 34 | MINAC | 9 | 7 | 5 | 4 | 75 | 80 | 80 | 80 | 40 |
| 35 | MINTP | 155 | 108 | 117 | 115 | 89,3 | 94,4 | 85 | 71 | 6,3 |
| TOTAL GENERAL | | 737 | 650 | 932 | 752 | 92,3 | 88,5 | 82,7 | 76,3 | 31,4 |

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Départements Ministériels aux étapes de saisine de la CPM, d'examen des projets de DAO en CPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

Tableau 8 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Départements Ministériels au 31 décembre 2020

| N° | DEPARTEMENTS MINISTÉRIELS | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | Examen DAO CPM | | | | Lancement AO | | | | Attribution marchés | | | | Signature marchés | | | | Démarrage prestations | | | | Réception prestations | | | | | | | | | |
|----|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|--|------------------------------|---|------------------|------------------|---|--------------------------------|--|--------------------|-----------------------|--|-------------------------------|---|--------------------|----------------------------|---|-----------------------------------|--|--------------------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'examen prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | Taux (%) de signature de marchés par rapport | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | Nombre de prestations prévus (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Prévus [(15)/(14)] |
| 1 | CONSUPE | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | DGSN | 3 | 3 | 8 | 8 | 8 | 8 | 100,0 | 8 | 8 | 100,0 | 100,0 | 8 | 8 | 8 | 100,0 | 100,0 | 8 | 8 | 100,0 | 100,0 | 8 | 8 | 100,0 | 100,0 | 8 | 8 | 100,0 | 100,0 | 8 | 8 | 100,0 | 100,0 | 5 | 3 | 60,0 | 37,5 |
| 3 | MINAC | 9 | 7 | 5 | 4 | 4 | 3 | 75,0 | 4 | 3 | 75,0 | 100,0 | 4 | 3 | 4 | 75,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 2 | 40,0 | 50,0 |
| 4 | MINADER | 32 | 28 | 38 | 34 | 34 | 34 | 100,0 | 34 | 34 | 100,0 | 100,0 | 34 | 34 | 38 | 100,0 | 100,0 | 38 | 38 | 100,0 | 100,0 | 38 | 38 | 100,0 | 100,0 | 38 | 36 | 94,7 | 94,7 | 38 | 31 | 81,6 | 86,1 | | | | |
| 5 | MINAS | 16 | 12 | 16 | 13 | 13 | 13 | 100,0 | 13 | 13 | 100,0 | 100,0 | 13 | 13 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 15 | 93,8 | 93,8 | 16 | 15 | 93,8 | 100,0 | 16 | 11 | 68,8 | 73,3 | | | | |
| 6 | MINAT | 20 | 20 | 16 | 16 | 16 | 16 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 15 | 6 | 40,0 | 37,5 | | | | |
| 7 | MINCOM | 11 | 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 |
| 8 | MINCOMMERCE | 20 | 20 | 12 | 12 | 12 | 12 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 91,7 |
| 9 | MINDCAF | 26 | 21 | 6 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 4 | 66,7 | 66,7 |
| 10 | MINDDEVEL | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 |
| 11 | MINDEF | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 |
| 12 | MINEDUB | 17 | 17 | 139 | 25 | 25 | 25 | 100,0 | 25 | 25 | 100,0 | 100,0 | 25 | 25 | 139 | 100,0 | 100,0 | 139 | 139 | 100,0 | 100,0 | 139 | 139 | 100,0 | 100,0 | 139 | 135 | 97,1 | 97,1 | 139 | 2 | 1,4 | 1,5 | | | | |
| 13 | MINEE | 20 | 19 | 30 | 30 | 30 | 30 | 100,0 | 30 | 30 | 100,0 | 100,0 | 30 | 30 | 30 | 100,0 | 100,0 | 30 | 29 | 96,7 | 96,7 | 30 | 27 | 90,0 | 93,1 | 30 | 27 | 90,0 | 100,0 | 27 | 15 | 55,6 | 55,6 | | | | |
| 14 | MINEFOP | 8 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 15 | MINEPAT | 20 | 15 | 44 | 39 | 39 | 39 | 100,0 | 39 | 39 | 100,0 | 100,0 | 39 | 34 | 39 | 87,2 | 87,2 | 44 | 24 | 54,5 | 61,5 | 44 | 23 | 52,3 | 95,8 | 44 | 5 | 11,4 | 21,7 | 44 | 5 | 11,4 | 100,0 | | | | |
| 16 | MINEPDED | 17 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 |
| 17 | MINEPIA | 13 | 13 | 23 | 23 | 23 | 22 | 95,7 | 23 | 22 | 95,7 | 100,0 | 23 | 22 | 22 | 95,7 | 100,0 | 23 | 21 | 91,3 | 95,5 | 23 | 21 | 91,3 | 100,0 | 23 | 21 | 91,3 | 100,0 | 23 | 5 | 21,7 | 23,8 | | | | |
| 18 | MINESEC | 32 | 28 | 135 | 131 | 131 | 131 | 100,0 | 131 | 131 | 100,0 | 100,0 | 131 | 130 | 134 | 99,2 | 99,2 | 135 | 133 | 98,5 | 99,3 | 135 | 123 | 91,1 | 92,5 | 135 | 123 | 91,1 | 100,0 | 135 | 9 | 6,7 | 7,3 | | | | |
| 19 | MINESUP | 26 | 23 | 30 | 26 | 26 | 25 | 96,2 | 26 | 25 | 96,2 | 100,0 | 26 | 25 | 29 | 96,2 | 100,0 | 30 | 27 | 90,0 | 93,1 | 30 | 27 | 90,0 | 100,0 | 30 | 17 | 56,7 | 63,0 | 30 | 14 | 46,7 | 82,4 | | | | |

| N° | DEPARTEMENTS MINISTERIELS | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | | Examen DAO CPM | | | Lancement AO | | | Attribution marchés | | | Signature marchés | | | Démarrage prestations | | | Réception prestations | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|--|------------------------------|---|------------------|------------------|---|--------------------------------|--|--------------------|----------------------|--|-------------------------------|---|--------------------|----------------------------|---|-----------------------------------|--|--------------------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'exames prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | Taux (%) de signature de marchés par rapport | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | Nombre de prestations prévus (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Prévus [(15)/(14)] |
| 20 | MINFI | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 21 | MINFOF | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 1 | 50,0 | 50,0 |
| 22 | MINFOPRA | 10 | 10 | 14 | 13 | 13 | 13 | 100,0 | 13 | 13 | 100,0 | 100,0 | 13 | 13 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 13 | 92,9 | 92,9 |
| 23 | MINH DU | 32 | 28 | 51 | 43 | 43 | 35 | 81,4 | 43 | 35 | 81,4 | 100,0 | 43 | 35 | 43 | 81,4 | 100,0 | 51 | 30 | 58,8 | 69,8 | 51 | 29 | 56,9 | 96,7 | 51 | 27 | 52,9 | 93,1 | 51 | 12 | 23,5 | 44,4 | | | | |
| 24 | MINJEC | 21 | 21 | 28 | 28 | 28 | 24 | 85,7 | 28 | 24 | 85,7 | 100,0 | 28 | 24 | 24 | 85,7 | 100,0 | 28 | 23 | 82,1 | 95,8 | 28 | 22 | 78,6 | 95,7 | 28 | 19 | 67,9 | 86,4 | 28 | 19 | 67,9 | 100,0 | | | | |
| 25 | MINJUSTICE | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 26 | MINMAP | 5 | 5 | 17 | 14 | 14 | 14 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 17 | 100,0 | 100,0 | 17 | 17 | 100,0 | 100,0 | 17 | 17 | 100,0 | 100,0 | 17 | 16 | 94,1 | 94,1 | 17 | 9 | 52,9 | 56,3 | | | | |
| 27 | MINMIDT | 26 | 23 | 14 | 13 | 13 | 13 | 100,0 | 13 | 13 | 100,0 | 100,0 | 13 | 13 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 | 14 | 14 | 100,0 | 100,0 |
| 28 | MINPMEESA | 24 | 24 | 12 | 11 | 11 | 11 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 9 | 75,0 | 75,0 | 12 | 2 | 16,7 | 22,2 | | | | |
| 29 | MINPOSTEL | 9 | 9 | 7 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 5 | 71,4 | 71,4 | 7 | 4 | 57,1 | 80,0 | | | | |
| 30 | MINPROFF | 11 | 11 | 9 | 9 | 9 | 9 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 3 | 33,3 | 33,3 | | | | |
| 31 | MINRESI | 21 | 21 | 9 | 9 | 9 | 9 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 |
| 32 | MINREX | 20 | 20 | 10 | 10 | 10 | 10 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 9 | 90,0 | 90,0 | 10 | 9 | 90,0 | 100,0 | 10 | 9 | 90,0 | 100,0 |
| 33 | MINSANTE | 30 | 30 | 54 | 43 | 43 | 41 | 95,3 | 43 | 41 | 95,3 | 100,0 | 43 | 41 | 52 | 95,3 | 100,0 | 54 | 50 | 92,6 | 96,2 | 54 | 49 | 90,7 | 98,0 | 54 | 45 | 83,3 | 91,8 | 49 | 25 | 51,0 | 55,6 | | | | |
| 34 | MINSEP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 |
| 35 | MINT | 18 | 18 | 36 | 23 | 23 | 23 | 100,0 | 23 | 23 | 100,0 | 100,0 | 23 | 23 | 36 | 100,0 | 100,0 | 36 | 35 | 97,2 | 97,2 | 36 | 28 | 77,8 | 80,0 | 36 | 28 | 77,8 | 100,0 | 35 | 7 | 20,0 | 25,0 | | | | |
| 36 | MINTOUL | 14 | 12 | 18 | 15 | 15 | 15 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 18 | 100,0 | 100,0 | 18 | 18 | 100,0 | 100,0 | 18 | 17 | 94,4 | 94,4 | 18 | 17 | 94,4 | 100,0 | 18 | 7 | 38,9 | 41,2 | | | | |
| 37 | MINTP | 155 | 108 | 107 | 56 | 56 | 50 | 89,3 | 56 | 50 | 89,3 | 100,0 | 56 | 50 | 101 | 89,3 | 100,0 | 107 | 101 | 94,4 | 100,0 | 107 | 91 | 85,0 | 90,1 | 107 | 76 | 71,0 | 83,5 | 48 | 3 | 6,3 | 3,9 | | | | |
| 38 | MINTSS | 9 | 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 3 | 60,0 | 60,0 | | | | |
| TOTAL GENERAL | | 737 | 650 | 922 | 693 | 693 | 672 | 97,0 | 693 | 670 | 96,7 | 99,7 | 693 | 664 | 893 | 95,8 | 99,1 | 922 | 856 | 92,8 | 95,9 | 922 | 821 | 89,0 | 95,9 | 922 | 756 | 82,0 | 92,1 | 849 | 283 | 33,3 | 37,4 | | | | |

2.2.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES ET DEROGATOIRES

Au terme de l'exercice 2020, **391** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Départements Ministériels, parmi lesquels **330** ont été mises œuvre.

Pour ce qui des procédures dérogatoires, **30** projets ont été exécutés en régie par les Départements Ministériels réquerants.

Le tableau ci-dessous présente les 21 Départements Ministériels ayant bénéficié des dites procédures exceptionnelles et dérogatoires.

Tableau 9 : Mise en œuvre au 31 décembre 2020 des procédures exceptionnelles et dérogatoires accordées aux Départements Ministériels

| N° | Départements Ministériels | Gré à Gré | Régie | Total général |
|----|---------------------------|-----------|-------|---------------|
| 1 | DGSN | 8 | 1 | 9 |
| 2 | MINADER | 2 | 3 | 5 |
| 3 | MINAS | 5 | 0 | 5 |
| 4 | MINCOMMERCE | 1 | 2 | 3 |
| 5 | MINDCAF | 1 | 0 | 1 |
| 6 | MINEDUB | 132 | 6 | 138 |
| 7 | MINEE | 6 | 0 | 6 |
| 8 | MINEPAT | 1 | 3 | 4 |
| 9 | MINEPDED | 0 | 8 | 8 |
| 10 | MINESEC | 118 | 0 | 118 |
| 11 | MINFI | 0 | 1 | 1 |

| N° | Départements Ministériels | Gré à Gré | Régie | Total général |
|-------|---------------------------|-----------|-------|---------------|
| 12 | MINFOPRA | 8 | 1 | 9 |
| 13 | MINJEC | 2 | 0 | 2 |
| 14 | MINMAP | 17 | 0 | 17 |
| 15 | MINMIDT | 2 | 0 | 2 |
| 16 | MINPMEESA | 1 | 0 | 1 |
| 17 | MINPOSTEL | 2 | 0 | 2 |
| 18 | MINREX | 1 | 0 | 1 |
| 19 | MINSANTE | 8 | 0 | 8 |
| 20 | MINTOUL | 2 | 0 | 2 |
| 21 | MINTP | 13 | 5 | 18 |
| Total | | 330 | 30 | 360 |

Sur l'ensemble des **553** marchés passés suivant la procédure de gré à gré, les Départements Ministériels y ont davantage contribué à hauteur de **59,7%**. Il en est de même des procédures dérogatoires de régie, pour lesquelles ils ont conduit **58,8%** des **51** projets exécutés en régie.

2.2.3. DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ADOPTEES

La passation et l'exécution des marchés des Départements Ministériels ont connu au cours de l'exercice 2020 quelques difficultés qu'il convient de présenter.

En effet, des échanges avec les responsables en charge des marchés, il a été identifié :

- le report des sessions des CPM ainsi que le rallongement des délais de livraison de certaines fournitures importées du fait de la pandémie de la Covid-19 ;
 - l'élaboration tardive des DAO du fait de la transmission retardée des spécifications techniques et TDRs par les services compétents ; traduisant ainsi des insuffisances dans la maturation des projets ;
 - le manque d'engouement des prestataires, justifiant d'arriérés de paiement, avec pour conséquence de nombreux cas d'Appels d'Offres infructueux ;
 - les sollicitations tardives des Services du Premier Ministre en matière d'autorisation préalable d'acquisition des véhicules ;
 - le peu de diligence des Contrôleurs Financiers dans l'apposition des visas budgétaires sur les marchés ;
 - le non respect des délais contractuels dans l'exécution de bon nombre de projets.
- l'engagement des crédits alloués aux marchés publics avant les dates d'arrêt des engagements et d'ordonnancements sur le budget de l'Etat et des autres Entités Publiques ;
 - la sensibilisation des prestataires à soumissionner dans le cadre de la passation en « ligne » des marchés publics sur la plateforme COLEPS ;
 - la mise en place des conditions idoines permettant l'exécution en urgence des prestations accusant des retards au regard des délais contractuels ;
 - la délivrance des mises en demeure et la suspension des délais d'exécution selon le cas.

II.3 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES PROJETS/PROGRAMMES

Les performances des Projets/Programmes au terme de l'exercice 2020 sont également étayées des statistiques de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés assorties des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

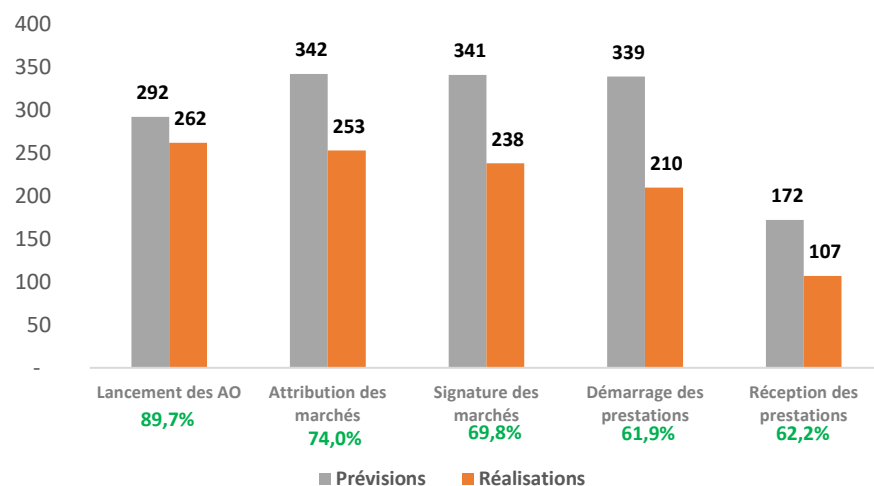
2.3.1. NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE DES PPM AU 31 DECEMBRE 2020

Les opérations de passation et d'exécution des marchés des Projets/Programmes font montrent d'une mise œuvre

appréciable en phase de lancement des consultations, pour décrocher à partir des attributions des marchés ; du fait des délais d'obtention des Avis de Non Objection des Bailleurs de fonds aux étapes d'attribution et de signature des marchés pour lesquels les écarts entre les réalisations et les prévisions sont respectivement des écarts de 26,0% et de 30,2%. Quant aux réceptions des prestations, un peu plus d'un tiers de marchés à réceptionner restent attendus.

Cette situation est illustrée par le graphique ci-dessous.

Graphique 3 : Performances des Projets/Programmes au 31 décembre 2020



Les indicateurs de performance des Projets/Programmes à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Projets/Programmes, **271** projets de DAO sur **292** attendus ont été reçus par les CPM, soit un taux de transmission de **92,8%**. Ces **271** projets de DAO transmis correspondent à **309** marchés programmés.

b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les **271** projets de DAO reçus, **264** ont été examinés parmi lesquels **43** l'ont été par les CCCM, soit un taux d'examen de **97,4%**. Pourtant, à la date de l'évaluation, **292** projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **90,4%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Sur les **264** DAO examinés, **262** Avis d'Appel d'Offres (AAO) ont été publiés, soit un taux de lancement de **99,2%**. Des prévisions à date, **292** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **89,7%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

d) ATTRIBUTION DES MARCHES

253 marchés ont été attribués sur les **299** marchés attendus des **262** consultations effectivement lancées, soit un taux d'attribution de **84,6%**. Comparé aux prévisions de **342** attributions, ce taux est ramené à **74,0%**.

e) SIGNATURE DES MARCHES

Des **253** marchés attribués, **238** marchés ont été signés, soit un taux d'attribution de **94,1%**. Comparé aux prévisions de **341** marchés à signer, ce taux est ramené à **69,8%**.

f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des **238** marchés signés, **210** prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **88,2%**. Comparé aux prévisions de démarrage de **339** prestations, ce taux est ramené à **61,9%**.

g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des **210** prestations démarrées, **107** ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **51,0%**. Comparé aux prévisions de **172** marchés à réceptionner, ce taux est porté à **62,2%**.

Ci-contre présenté le classement des Projets/Programmes (à l'exception de AEP 07 CENTRES, AFOP, AGROPOLES, C2D CFM, PAHLP, PAMOCCA, PDCVA ne disposant plus de portefeuille de marchés et du PNDP qui n'a pas pu être évalué) suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de

lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement d'un Projet/Programme est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 10 : Classement des Projets/Programmes suivant leurs performances au 31 décembre 2020

| Rang | Projets/Programmes | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d'AO | Taux d'attribution de marchés | Taux de signature de marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|------|--------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | PADFA | 0 | 0 | 10 | 10 | 100 | 100 | 100 | 100 | 140 |
| 2 | PNLT | 5 | 3 | 5 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | PULCI | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | STADE C2D | 16 | 16 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 |
| 5 | PRECASEM | 1 | 1 | 15 | 15 | 100 | 100 | 100 | 100 | 40 |
| 6 | PAEPYS | 3 | 3 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 7 | C2D CAPITALES REGIONALES | 7 | 7 | 5 | 5 | 100 | 100 | 100 | 100 | / |
| 8 | PEA JEUNES | 0 | 0 | 32 | 32 | 100 | 100 | 100 | 96,9 | 88,9 |
| 9 | ASGIRAP | 6 | 3 | 6 | 3 | 100 | 100 | 100 | 83,3 | 0 |
| 10 | PRERETD | 2 | 2 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| 11 | PSFE 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 |
| 12 | CNLS | 14 | 6 | 12 | 7 | 100 | 100 | 91,7 | 83,3 | 100 |
| 13 | PDRM-II | 0 | 0 | 16 | 15 | 100 | 100 | 87,5 | 87,5 | 55,6 |
| 14 | FILETS SOCIAUX | 92 | 81 | 25 | 16 | 100 | 96 | 100 | 63,6 | 120 |

| Rang | Projets/Programmes | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d'AO | Taux d'attribution de marchés | Taux de signature de marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|----------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 15 | PASZEP | 5 | 3 | 5 | 4 | 100 | 80 | 80 | 80 | 0 |
| 16 | PD COBIE | 0 | 0 | 5 | 5 | 100 | 80 | 60 | 60 | 40 |
| 17 | C2D-CFPS | 4 | 4 | 4 | 4 | 100 | 50 | 0 | 0 | / |
| 18 | C2D EDUCATION | 9 | 8 | 15 | 10 | 100 | 46,7 | 40 | 40 | 40 |
| 19 | TRANSFAGRI SNFI | 3 | 3 | 3 | 3 | 100 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 50 |
| 20 | PER II | 4 | 4 | 3 | 3 | 100 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| 21 | PADDY II | 24 | 20 | 13 | 13 | 92,3 | 38,5 | 30,8 | 30,8 | 50 |
| 22 | PAREC | 26 | 26 | 24 | 24 | 91,7 | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 262,5 |
| 23 | PIDMA | 5 | 5 | 10 | 10 | 90 | 90 | 90 | 70 | 100 |
| 24 | ACEFA | 13 | 12 | 10 | 10 | 90 | 80 | 80 | 80 | 33,3 |
| 25 | CEPS-BID | 16 | 9 | 15 | 9 | 88,9 | 60 | 46,7 | 46,7 | 20 |
| 26 | PDVIR | 13 | 11 | 26 | 25 | 88 | 53,8 | 50 | 19,2 | 10 |
| 27 | CAB | 8 | 8 | 4 | 4 | 75 | 0 | 0 | 0 | / |
| 28 | PDRICL II | 34 | 21 | 28 | 20 | 65 | 53,6 | 53,6 | 53,6 | 77,8 |
| 29 | PEST | 21 | 11 | 20 | 10 | 60 | 45 | 25 | 25 | 12,5 |
| 30 | PEPS | 0 | 0 | 10 | 10 | 60 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 31 | PNLP | 5 | 5 | 4 | 4 | 50 | 25 | 25 | 25 | 0 |
| 32 | PDST | 10 | 10 | 5 | 5 | 40 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| TOTAL GENERAL | | 389 | 322 | 343 | 292 | 89,7 | 74,0 | 69,8 | 61,9 | 62,2 |

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Projets/Programmes aux étapes de saisine de la CPM, d'examen des projets de DAO en CPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

Tableau 11 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Projets/Programmes au 31 décembre 2020

| N° | PROJETS/PROGRAMMES | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | Examen DAO CPM | | | | Lancement AO | | | | Attribution marchés | | | | Signature marchés | | Démarrage prestations | | | | Réception prestations | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|------------------------------|---|---|------------------|--------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------------|---|---|----------------------------|-----------------------------------|--|---|-----------------------------------|---|---|------|------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'exames prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Taux (%) de signature de marchés par rapport | | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | | Nombre de prestations prévus (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Taux (%) de réception des prestations par rapport | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | | | | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | | | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | | | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | | | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | | | Prévus [(15)/(14)] | Prestations démarrées [(15)/(13)] | | | | |
| 1 | ACEFA | 13 | 12 | 10 | 10 | 10 | 9 | 90,0 | 10 | 9 | 90,0 | 100,0 | 10 | 9 | 9 | 90,0 | 100,0 | 10 | 8 | 80,0 | 88,9 | 10 | 8 | 80,0 | 100,0 | 10 | 8 | 80,0 | 100,0 | 10 | 8 | 80,0 | 100,0 | 9 | 3 | 33,3 | 37,5 |
| 2 | AEP 07 CENTRES | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 3 | APOP | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 4 | AGROPOLES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 5 | ASGIRAP | 6 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 5 | 83,3 | 83,3 | 2 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | C2D CAPITALES REGIONALES | 7 | 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 0 | 5 | / | 100,0 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 0 | 0 | / | 0,0 | 0 | 0 | / | 0,0 |
| 7 | C2D CFM | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 5 | 0 | 0,0 | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 8 | C2D EDUCATION | 9 | 8 | 15 | 10 | 10 | 10 | 100,0 | 0 | 10 | / | 100,0 | 10 | 10 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 7 | 46,7 | 46,7 | 15 | 6 | 40,0 | 85,7 | 15 | 6 | 40,0 | 100,0 | 10 | 4 | 40,0 | 66,7 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 9 | C2D-CFPS | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 10 | 4 | 40,0 | 100,0 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 50,0 | 4 | 0 | 0,0 | 0,0 | 4 | 0 | 0,0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 10 | CAB | 8 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 75,0 | 4 | 3 | 75,0 | 100,0 | 4 | 3 | 3 | 75,0 | 100,0 | 3 | 0 | 0,0 | 0,0 | 3 | 0 | 0,0 | / | 3 | 0 | 0,0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 11 | CEPS-BID | 16 | 9 | 15 | 9 | 9 | 8 | 88,9 | 4 | 8 | 200,0 | 100,0 | 9 | 8 | 12 | 88,9 | 100,0 | 15 | 9 | 60,0 | 75,0 | 15 | 7 | 46,7 | 77,8 | 15 | 7 | 46,7 | 100,0 | 5 | 1 | 20,0 | 14,3 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 12 | CNLS | 14 | 6 | 12 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 9 | 7 | 77,8 | 100,0 | 7 | 7 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 11 | 91,7 | 91,7 | 12 | 10 | 83,3 | 90,9 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 13 | FILETS SOCIAUX | 92 | 81 | 25 | 16 | 16 | 16 | 100,0 | 7 | 16 | 228,6 | 100,0 | 16 | 16 | 25 | 100,0 | 100,0 | 25 | 24 | 96,0 | 96,0 | 24 | 24 | 100,0 | 100,0 | 22 | 14 | 63,6 | 58,3 | 10 | 12 | 120,0 | 85,7 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 14 | PADY II | 24 | 20 | 13 | 13 | 13 | 12 | 92,3 | 16 | 12 | 75,0 | 100,0 | 13 | 12 | 12 | 92,3 | 100,0 | 13 | 5 | 38,5 | 41,7 | 13 | 4 | 30,8 | 80,0 | 13 | 4 | 30,8 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 50,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 15 | PADFA | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | 100,0 | 13 | 10 | 76,9 | 100,0 | 10 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 5 | 7 | 140,0 | 70,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 16 | PAEPYS | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 10 | 3 | 30,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 17 | PAHLP | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 3 | 0 | 0,0 | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 18 | PAMOCCA | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 19 | PAREC | 26 | 26 | 24 | 24 | 24 | 22 | 91,7 | 0 | 22 | / | 100,0 | 24 | 22 | 22 | 91,7 | 100,0 | 24 | 21 | 87,5 | 95,5 | 24 | 21 | 87,5 | 100,0 | 24 | 21 | 87,5 | 100,0 | 8 | 21 | 262,5 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 20 | PASZEP | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 24 | 4 | 16,7 | 100,0 | 4 | 4 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 80,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |

| N° | PROJETS/PROGRAMMES | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | Examen DAO CPM | | | | Lancement AO | | | Attribution marchés | | Signature marchés | | Démarrage prestations | | Réception prestations | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|-----------------------------|----------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|------------------------|--|------------------------------|---|------------------|------------------|---|--------------------------------|--|--------------------|----------------------|--|-------------------------------|---|--------------------|----------------------------|---|------------------------------------|--|--------------------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'examens prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | Taux (%) de signature de marchés par rapport | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | Nombre de prestations prévues (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Prévus [(15)/(14)] |
| 21 | PD COBIE | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 4 | 5 | 125,0 | 100,0 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 80,0 | 5 | 3 | 60,0 | 75,0 | 5 | 3 | 60,0 | 100,0 | 5 | 2 | 40,0 | 66,7 | | | | |
| 22 | PDCVA | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 5 | 0 | 0,0 | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | | | | |
| 23 | PDRICL II | 34 | 21 | 28 | 20 | 20 | 19 | 95,0 | 0 | 13 | / | 68,4 | 20 | 13 | 15 | 65,0 | 100,0 | 28 | 15 | 53,6 | 100,0 | 28 | 15 | 53,6 | 100,0 | 28 | 15 | 53,6 | 100,0 | 9 | 7 | 77,8 | 46,7 | | | | |
| 24 | PDRM-II | 0 | 0 | 16 | 15 | 15 | 15 | 100,0 | 0 | 15 | / | 100,0 | 15 | 15 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 14 | 87,5 | 87,5 | 16 | 14 | 87,5 | 100,0 | 9 | 5 | 55,6 | 35,7 | | | | |
| 25 | PDST | 10 | 10 | 5 | 5 | 5 | 2 | 40,0 | 15 | 2 | 13,3 | 100,0 | 5 | 2 | 2 | 40,0 | 100,0 | 5 | 1 | 20,0 | 50,0 | 5 | 1 | 20,0 | 100,0 | 5 | 1 | 20,0 | 100,0 | 5 | 1 | 20,0 | 100,0 | | | | |
| 26 | PDVIR | 13 | 11 | 26 | 25 | 25 | 22 | 88,0 | 5 | 22 | 44,0 | 100,0 | 25 | 22 | 23 | 88,0 | 100,0 | 26 | 14 | 53,8 | 60,9 | 26 | 13 | 50,0 | 92,9 | 26 | 5 | 19,2 | 38,5 | 10 | 1 | 10,0 | 20,0 | | | | |
| 27 | PEA JEUNES | 0 | 0 | 32 | 32 | 32 | 32 | 100,0 | 25 | 32 | 128,0 | 100,0 | 32 | 32 | 32 | 100,0 | 100,0 | 32 | 32 | 100,0 | 100,0 | 32 | 32 | 100,0 | 100,0 | 32 | 31 | 96,9 | 96,9 | 9 | 8 | 88,9 | 25,8 | | | | |
| 28 | PEPS | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 8 | 80,0 | 32 | 8 | 25,0 | 100,0 | 10 | 6 | 6 | 60,0 | 75,0 | 10 | 4 | 40,0 | 66,7 | 10 | 4 | 40,0 | 100,0 | 10 | 4 | 40,0 | 100,0 | 10 | 4 | 40,0 | 100,0 | | | | |
| 29 | PER II | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 10 | 3 | 30,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 1 | 33,3 | 33,3 | 3 | 1 | 33,3 | 100,0 | 3 | 1 | 33,3 | 100,0 | 3 | 1 | 33,3 | 100,0 | | | | |
| 30 | PEST | 21 | 11 | 20 | 10 | 10 | 6 | 60,0 | 3 | 6 | 200,0 | 100,0 | 10 | 6 | 10 | 60,0 | 100,0 | 20 | 9 | 45,0 | 90,0 | 20 | 5 | 25,0 | 55,6 | 20 | 5 | 25,0 | 100,0 | 8 | 1 | 12,5 | 20,0 | | | | |
| 31 | PIDMA | 5 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 100,0 | 10 | 9 | 90,0 | 90,0 | 10 | 9 | 9 | 90,0 | 100,0 | 10 | 9 | 90,0 | 100,0 | 10 | 9 | 90,0 | 100,0 | 10 | 7 | 70,0 | 77,8 | 6 | 6 | 100,0 | 85,7 | | | | |
| 32 | PNDP | 17 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 10 | 0 | 0,0 | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | | | | |
| 33 | PNLP | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 50,0 | 0 | 2 | / | 100,0 | 4 | 2 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 1 | 25,0 | 50,0 | 4 | 1 | 25,0 | 100,0 | 4 | 1 | 25,0 | 100,0 | 3 | 0 | 0,0 | 0,0 | | | | |
| 34 | PNLT | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 4 | 3 | 75,0 | 100,0 | 3 | 3 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | | | | |
| 35 | PRECASEM | 1 | 1 | 15 | 15 | 15 | 15 | 100,0 | 3 | 15 | 500,0 | 100,0 | 15 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 5 | 2 | 40,0 | 13,3 | | | | |
| 36 | PRERETD | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 15 | 4 | 26,7 | 100,0 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 0 | 0,0 | 0,0 | 4 | 0 | 0,0 | / | | | | |
| 37 | PSFE 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 4 | 1 | 25,0 | 100,0 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 0 | 0,0 | 0,0 | 1 | 0 | 0,0 | / | | | | |
| 38 | PULCI | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | | | | |
| 39 | STADE C2D | 16 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 50,0 | | | | |
| 40 | TRANSFAGRI SNEI | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 1 | 33,3 | 33,3 | 3 | 1 | 33,3 | 100,0 | 3 | 1 | 33,3 | 100,0 | 2 | 1 | 50,0 | 100,0 | | | | |
| TOTAL GENERAL | | 389 | 322 | 343 | 292 | 292 | 271 | 92,8 | 292 | 264 | 90,4 | 97,4 | 292 | 262 | 299 | 89,7 | 99,2 | 342 | 253 | 74,0 | 84,6 | 341 | 238 | 69,8 | 94,1 | 339 | 210 | 61,9 | 88,2 | 172 | 107 | 62,2 | 51,0 | | | | |

2.3.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES

Au terme de l'exercice 2020, **32** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Projets/Programmes, desquels **51** marchés ont été passés suivant cette procédure.

Le tableau ci-dessous présente les 7 Projets/Programmes ayant bénéficié desdites procédures exceptionnelles.

Tableau 12 : Mise en œuvre au 31 décembre 2020 des procédures exceptionnelles accordées aux Projets/Programmes

| N° | Projets/Programmes | Gré à Gré |
|-------|--------------------|-----------|
| 1 | CEPS-BID | 1 |
| 2 | FILETS SOCIAUX | 10 |
| 3 | PADFA | 1 |
| 4 | PEA JEUNES | 31 |
| 5 | PER II | 1 |
| 6 | PEST | 5 |
| 7 | PRECASEM | 2 |
| Total | | 51 |

Sur l'ensemble des **553** marchés passés suivant la procédure de gré à gré, seuls **9,2%** l'ont été par les Projets/Programmes.

2.3.3. DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ADOPTEES

Des échanges avec les spécialistes en charge des marchés, la passation et l'exécution des marchés des

Projets/Programmes ont présenté un certain nombre d'écueils pour lesquels des solutions ont été adoptées.

Comme difficultés, l'on relève notamment :

- le report des sessions des CPM ainsi que le rallongement des délais de livraison de certaines fournitures importées du fait de la pandémie de la Covid-19 ;
- la publication tardive des Avis de Sollicitation à Manifestations d'Intérêt (ASMI) pour les phases de préqualifications ;
- l'obtention tardive des Avis de Non Objection (ANO) des Bailleurs de fonds ;
- l'insuffisance des personnels d'appui aux Spécialistes en Passation des Marchés.

Comme solutions adoptées, il a été procédé au recrutement de personnels d'appui au Spécialiste en Passation des Marchés, ainsi qu'à des relances régulières des Bailleurs de Fonds.

II.4 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES ETABLISSEMENTS PUBLICS

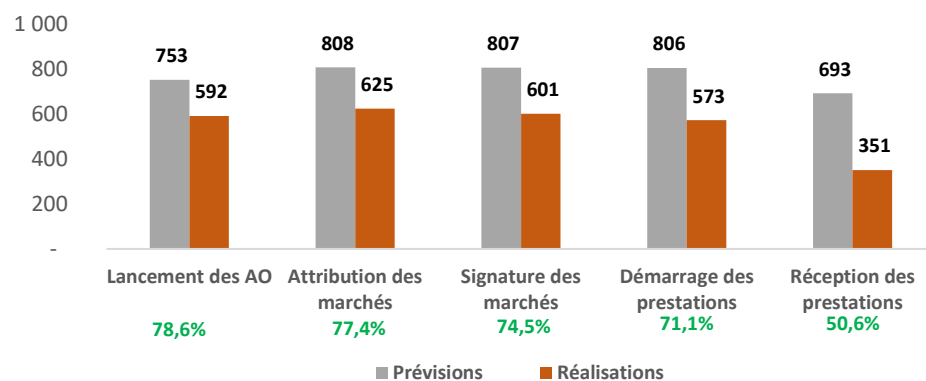
Les Etablissements Publics présentent au terme de l'exercice 2020 des performances de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés assorties des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

2.4.1. NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE DES PPM AU 31 DECEMBRE 2020

Au terme de l'exercice, l'on note des performances assez bonnes des Etablissements Publics dans la contractualisation des projets, partant du lancement des consultations au démarrage des prestations ; lesquelles présentent des réalisations en moyenne de 75% par rapport aux prévisions. Quant aux réceptions des prestations, seule la moitié des prévisions ont été réceptionnées.

Cette situation est illustrée par le graphique ci-dessous.

Graphique 4 : Performances Établissements Publics au 31 décembre 2020



Les indicateurs de performance des Etablissements Publics à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Établissements Publics, **607** projets de DAO sur **753** attendus ont été reçus par les CIPM, soit un taux de transmission de **80,6%**. Ces **607** projets de DAO transmis correspondent à **652** marchés programmés.

b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les **607** projets de DAO reçus, **592** ont été examinés parmi lesquels **37** l'ont été par les CCCM, soit un taux d'examen de **97,5%**. Pourtant, à la date de l'évaluation, **753** projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **78,6%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Les **592** Avis d'Appels d'Offres (AAO) relatifs aux DAO examinés ont tous été publiés. Des prévisions à date, **753** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **78,6%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

d) ATTRIBUTION DES MARCHES

625 marchés ont été attribués sur les 637 attendus des 592 consultations lancées, soit un taux d'attribution de **98,1%**. Comparé aux prévisions de 808 attributions, ce taux est ramené à **77,4%**.

e) SIGNATURE DES MARCHES

Des 625 marchés attribués, 601 marchés ont été signés, soit un taux de signature de **96,2%**. Comparé aux prévisions de 807 marchés à signer, ce taux est ramené à **74,5%**.

f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des 601 marchés signés, 573 prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **95,3%**. Comparé aux prévisions de 806 prestations, ce taux est ramené à **71,1%**.

g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des 573 prestations démarrées, 351 ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **61,3%**. Comparé aux prévisions de 693 marchés à réceptionner, ce taux est ramené à **50,6%**.

Ci-dessous présenté le classement des Etablissements Publics (à l'exception du CHRACERH ne disposant plus de

portefeuille de marchés) suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement d'un Etablissement Public est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 13 : Classement des Etablissements Publics suivant leurs performances au 31 décembre 2020

| Rang | Etablissements Publics | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d'AO | Taux d'attribution de marchés | Taux de signature de marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | EPAB | 3 | 3 | 4 | 4 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 |
| 2 | AER | 7 | 6 | 5 | 4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | ANRP | 4 | 4 | 1 | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | ASCNPD | 17 | 8 | 16 | 7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | BUNEC | 12 | 9 | 10 | 7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6 | CDENO | 6 | 6 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 7 | CG FAO-PAM | 1 | 1 | 2 | 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | CNDHL | 6 | 4 | 2 | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | CNRPH | 5 | 5 | 4 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 10 | INC | 2 | 2 | 1 | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 11 | IRGM | 5 | 5 | 1 | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 12 | MIDIMA | 2 | 2 | 2 | 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

| Rang | Etablissements Publics | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d'AO | Taux d'attribution de marchés | Taux de signature de marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 13 | Palais des Congrès | 5 | 5 | 1 | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 14 | INS | 12 | 12 | 12 | 12 | 100 | 100 | 100 | 100 | 80 |
| 15 | ANOR | 11 | 11 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 |
| 16 | FONDS ROUTIER | 10 | 10 | 11 | 11 | 100 | 100 | 100 | 100 | 70 |
| 17 | CARPA | 6 | 6 | 6 | 6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 66,7 |
| 18 | CNDDR | 0 | 0 | 9 | 7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 66,7 |
| 19 | IRIC | 0 | 0 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 66,7 |
| 20 | SUP'PTIC | 4 | 4 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 66,7 |
| 21 | CHUY | 3 | 3 | 2 | 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 |
| 22 | HGOPY | 8 | 7 | 4 | 4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 |
| 23 | FODECC | 15 | 15 | 15 | 15 | 100 | 100 | 100 | 100 | 44,4 |
| 24 | MEADEN | 3 | 1 | 3 | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 33,3 |
| 25 | MIRAP | 4 | 4 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 33,3 |
| 26 | UNVDA | 15 | 15 | 18 | 18 | 100 | 100 | 100 | 100 | 6,7 |
| 27 | CAA | 6 | 6 | 2 | 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 28 | CIRCB | 18 | 18 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 29 | IMPM | 3 | 3 | 2 | 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 30 | IRAD | 7 | 7 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 31 | Université de Yaoundé 2 | 8 | 8 | 3 | 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 32 | CDEN | 7 | 7 | 15 | 15 | 100 | 100 | 100 | 93,3 | 58,3 |
| 33 | FNE | 0 | 0 | 11 | 8 | 100 | 100 | 100 | 90,9 | 36,4 |
| 34 | ARMP | 13 | 13 | 5 | 5 | 100 | 100 | 100 | 80 | 100 |
| 35 | CDPM | 5 | 5 | 6 | 6 | 100 | 100 | 100 | 66,7 | 50 |
| 36 | Université de Bamenda | 5 | 5 | 23 | 23 | 100 | 100 | 100 | 52,2 | 52,2 |

| Rang | Etablissements Publics | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d'AO | Taux d'attribution de marchés | Taux de signature de marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|------|--------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 37 | HGY | 15 | 15 | 7 | 7 | 100 | 100 | 85,7 | 85,7 | 85,7 |
| 38 | Université de Ngaoundéré | 10 | 10 | 7 | 7 | 100 | 100 | 85,7 | 85,7 | 28,6 |
| 39 | ARSEL | 25 | 23 | 11 | 10 | 100 | 90,9 | 100 | 100 | 90 |
| 40 | CCAA | 12 | 12 | 6 | 6 | 100 | 83,3 | 50 | 33,3 | / |
| 41 | LIFIDEP | 5 | 5 | 5 | 5 | 100 | 60 | 20 | 0 | 0 |
| 42 | GP DERUPDEP | 5 | 5 | 5 | 5 | 100 | 40 | 40 | 0 | 0 |
| 43 | CPC | 39 | 36 | 33 | 30 | 96,7 | 93,9 | 81,8 | 81,8 | 0 |
| 44 | HGOPD | 19 | 19 | 28 | 28 | 96,4 | 96,4 | 96,4 | 96,4 | 88,5 |
| 45 | APN | 11 | 11 | 12 | 12 | 91,7 | 91,7 | 91,7 | 91,7 | 44,4 |
| 46 | CNCC | 6 | 6 | 13 | 10 | 90 | 92,3 | 92,3 | 92,3 | 92,3 |
| 47 | OBC | 17 | 15 | 17 | 15 | 86,7 | 88,2 | 88,2 | 88,2 | 86,7 |
| 48 | CENAME | 6 | 5 | 8 | 7 | 85,7 | 87,5 | 75 | 75 | 33,3 |
| 49 | SOWEDA | 8 | 8 | 13 | 13 | 84,6 | 84,6 | 84,6 | 84,6 | 84,6 |
| 50 | API | 2 | 2 | 6 | 6 | 83,3 | 83,3 | 83,3 | 83,3 | 50 |
| 51 | Université de Dschang | 11 | 11 | 11 | 11 | 81,8 | 81,8 | 81,8 | 81,8 | 18,2 |
| 52 | FEICOM | 70 | 70 | 54 | 54 | 81,5 | 77,8 | 75,9 | 75,5 | 70,6 |
| 53 | SODECAO | 0 | 0 | 21 | 16 | 81,3 | 71,4 | 71,4 | 66,7 | 66,7 |
| 54 | CONAC | 1 | 1 | 5 | 5 | 80 | 80 | 80 | 80 | 20 |
| 55 | MIDENO | 13 | 13 | 10 | 10 | 80 | 80 | 80 | 80 | 20 |
| 56 | ENSTP | 23 | 23 | 22 | 20 | 80 | 77,3 | 72,7 | 72,7 | 52,9 |
| 57 | GCE-BOARD | 15 | 15 | 14 | 14 | 78,6 | 78,6 | 78,6 | 78,6 | 78,6 |
| 58 | HGD | 27 | 27 | 25 | 25 | 76 | 76 | 76 | 76 | 56 |
| 59 | APME | 13 | 11 | 9 | 8 | 75 | 77,8 | 77,8 | 77,8 | 33,3 |
| 60 | ONCC | 10 | 10 | 16 | 16 | 75 | 75 | 75 | 75 | 68,8 |

| Rang | Etablissements Publics | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d'AO | Taux d'attribution de marchés | Taux de signature de marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|----------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 61 | Université de Yaoundé I | 3 | 3 | 7 | 6 | 66,7 | 71,4 | 14,3 | 14,3 | 0 |
| 62 | ANAFOR | 3 | 3 | 3 | 3 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 50 |
| 63 | ANTIC | 19 | 19 | 17 | 17 | 64,7 | 58,8 | 41,2 | 41,2 | 25 |
| 64 | ART | 36 | 36 | 17 | 17 | 58,8 | 58,8 | 58,8 | 58,8 | 36,4 |
| 65 | ENAM | 18 | 18 | 27 | 27 | 55,6 | 55,6 | 44,4 | 37 | 20 |
| 66 | Université de Douala | 45 | 45 | 45 | 45 | 53,3 | 53,3 | 53,3 | 51,1 | 40,9 |
| 67 | CRTV | 0 | 0 | 23 | 17 | 52,9 | 65,2 | 65,2 | 65,2 | 50 |
| 68 | Université de Maroua | 4 | 4 | 4 | 4 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 69 | LANAVET | 4 | 4 | 4 | 4 | 50 | 50 | 50 | 50 | 0 |
| 70 | CCIMA | 17 | 17 | 16 | 16 | 43,8 | 43,8 | 43,8 | 37,5 | 31,3 |
| 71 | CENEEMA | 0 | 0 | 35 | 33 | 33,3 | 37,1 | 37,1 | 31,4 | 24 |
| 72 | CAPEF | 8 | 4 | 10 | 6 | 33,3 | 20 | 20 | 20 | 10 |
| 73 | OCC | 0 | 0 | 4 | 4 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 74 | BUCREP | 18 | 16 | 16 | 14 | 7,1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 75 | ISMP | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL GENERAL | | 783 | 749 | 808 | 737 | 89,7 | 74,0 | 69,8 | 61,9 | 62,2 |

Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Etablissements Publics aux étapes de saisine de la CPM, d'examen des projets de DAO en CPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception.

Tableau 14 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Établissements Publics au 31 décembre 2020

| N° | ETABLISSEMENTS PUBLICS | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | Examen DAO CPM | | | | Lancement AO | | | | Attribution marchés | | Signature marchés | | Démarrage prestations | | Réception prestations | | | | | | | | | | | |
|----|------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------|------------------------------|---|---|--------------------|--------------------------------|--|--|------------------------|-------------------------------|---|---|------------------------------|--|---|------------------------------------|-------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2) / (1)] | Nombre d'examen prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Taux (%) de signature de marchés par rapport | | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Taux (%) de réception des prestations par rapport | | |
| | | | | | | | | | | | Prévus [(4) / (3)] | Reçus [(4) / (2)] | | | | Prévus [(6) / (5)] | DAO examinés [(6) / (4)] | | | Prévus [(9) / (8)] | Lancés [(9) / (7)] | | | Prévus [(11) / (10)] | Attribués [(11) / (9)] | | | Prévus [(13) / (12)] | Marchés signés [(13) / (11)] | | Prévus [(15) / (14)] | Prestations démarrés [(15) / (13)] | |
| 1 | AER | 7 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 40,0 |
| 2 | ANAFOR | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 66,7 | 3 | 2 | 66,7 | 100,0 | 3 | 2 | 2 | 66,7 | 100,0 | 3 | 2 | 66,7 | 100,0 | 3 | 2 | 66,7 | 100,0 | 3 | 2 | 66,7 | 100,0 | 2 | 1 | 50,0 | 50,0 |
| 3 | ANOR | 11 | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 3 | 75,0 | 75,0 |
| 4 | ANRP | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 |
| 5 | ANTIC | 19 | 19 | 17 | 17 | 17 | 16 | 94,1 | 17 | 11 | 64,7 | 68,8 | 17 | 11 | 11 | 64,7 | 100,0 | 17 | 10 | 58,8 | 90,9 | 17 | 7 | 41,2 | 70,0 | 17 | 7 | 41,2 | 100,0 | 12 | 3 | 25,0 | 42,9 |
| 6 | API | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 5 | 83,3 | 6 | 5 | 83,3 | 100,0 | 6 | 5 | 5 | 83,3 | 100,0 | 6 | 5 | 83,3 | 100,0 | 6 | 5 | 83,3 | 100,0 | 6 | 5 | 83,3 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 40,0 |
| 7 | APME | 13 | 11 | 9 | 8 | 8 | 6 | 75,0 | 8 | 6 | 75,0 | 100,0 | 8 | 6 | 7 | 75,0 | 100,0 | 9 | 7 | 77,8 | 100,0 | 9 | 7 | 77,8 | 100,0 | 9 | 7 | 77,8 | 100,0 | 6 | 2 | 33,3 | 28,6 |
| 8 | APN | 11 | 11 | 12 | 12 | 12 | 11 | 91,7 | 12 | 11 | 91,7 | 100,0 | 12 | 11 | 11 | 91,7 | 100,0 | 12 | 11 | 91,7 | 100,0 | 12 | 11 | 91,7 | 100,0 | 12 | 11 | 91,7 | 100,0 | 9 | 4 | 44,4 | 36,4 |
| 9 | ARMP | 13 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 80,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 |
| 10 | ARSEL | 25 | 23 | 11 | 10 | 10 | 10 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 10 | 90,9 | 90,9 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 9 | 90,0 | 90,0 |
| 11 | ART | 36 | 36 | 17 | 17 | 17 | 10 | 58,8 | 17 | 10 | 58,8 | 100,0 | 17 | 10 | 10 | 58,8 | 100,0 | 17 | 10 | 58,8 | 100,0 | 17 | 10 | 58,8 | 100,0 | 17 | 10 | 58,8 | 100,0 | 11 | 4 | 36,4 | 40,0 |
| 12 | ASCNPD | 17 | 8 | 16 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 | 16 | 16 | 100,0 | 100,0 |
| 13 | BUCREP | 18 | 16 | 16 | 14 | 14 | 1 | 7,1 | 14 | 1 | 7,1 | 100,0 | 14 | 1 | 1 | 7,1 | 100,0 | 16 | 0 | 0,0 | 0,0 | 16 | 0 | 0,0 | / | 16 | 0 | 0,0 | / | 12 | 0 | 0,0 | / |
| 14 | BUNEC | 12 | 9 | 10 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 | 10 | 10 | 100,0 | 100,0 |
| 15 | CAA | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 16 | CAPEF | 8 | 4 | 10 | 6 | 6 | 2 | 33,3 | 6 | 2 | 33,3 | 100,0 | 6 | 2 | 2 | 33,3 | 100,0 | 10 | 2 | 20,0 | 100,0 | 10 | 2 | 20,0 | 100,0 | 10 | 2 | 20,0 | 100,0 | 10 | 1 | 10,0 | 50,0 |
| 17 | CARPA | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 4 | 66,7 | 66,7 |
| 18 | CCAA | 12 | 12 | 6 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 5 | 83,3 | 83,3 | 6 | 3 | 50,0 | 60,0 | 6 | 2 | 33,3 | 66,7 | 0 | 0 | / | 0,0 |
| 19 | CCIMA | 17 | 17 | 16 | 16 | 16 | 7 | 43,8 | 16 | 7 | 43,8 | 100,0 | 16 | 7 | 7 | 43,8 | 100,0 | 16 | 7 | 43,8 | 100,0 | 16 | 7 | 43,8 | 100,0 | 16 | 6 | 37,5 | 85,7 | 16 | 5 | 31,3 | 83,3 |

| N° | ETABLISSEMENTS PUBLICS | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | | Examen DAO CPM | | | Lancement AO | | | | Attribution marchés | | | Signature marchés | | | Démarrage prestations | | | | Réception prestations | | | | | | | |
|----|------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|------------------------------|---|---|------------------|--------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------------|---|---|----------------------------|--|---|-----------------------------------|-------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'examen prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Taux (%) de signature de marchés par rapport | | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Taux (%) de réception des prestations par rapport | | |
| | | | | | | | | | | | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | | | | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | | | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | | | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | | | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | | Prévus [(15)/(14)] | Prestations démarrées [(15)/(13)] | |
| 20 | CDEN | 7 | 7 | 15 | 15 | 15 | 15 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 14 | 93,3 | 93,3 | 12 | 7 | 58,3 | 50,0 |
| 21 | CDENO | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 |
| 22 | CDPM | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 6 | 100,0 | 100,0 | 6 | 4 | 66,7 | 66,7 | 6 | 3 | 50,0 | 75,0 |
| 23 | CENAME | 6 | 5 | 8 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 7 | 6 | 85,7 | 85,7 | 7 | 6 | 7 | 85,7 | 100,0 | 8 | 7 | 87,5 | 100,0 | 8 | 6 | 75,0 | 85,7 | 8 | 6 | 75,0 | 100,0 | 3 | 1 | 33,3 | 16,7 |
| 24 | CENEEMA | 0 | 0 | 35 | 33 | 33 | 11 | 33,3 | 33 | 11 | 33,3 | 100,0 | 33 | 11 | 13 | 33,3 | 100,0 | 35 | 13 | 37,1 | 100,0 | 35 | 13 | 37,1 | 100,0 | 35 | 11 | 31,4 | 84,6 | 25 | 6 | 24,0 | 54,5 |
| 25 | CG FAO-PAM | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 |
| 26 | CHRACERH | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / | 0 | 0 | / | / |
| 27 | CHUY | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 1 | 50,0 | 50,0 |
| 28 | CIRCB | 18 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 29 | CNCC | 6 | 6 | 13 | 10 | 10 | 9 | 90,0 | 10 | 9 | 90,0 | 100,0 | 10 | 9 | 12 | 90,0 | 100,0 | 13 | 12 | 92,3 | 100,0 | 13 | 12 | 92,3 | 100,0 | 13 | 12 | 92,3 | 100,0 | 13 | 12 | 92,3 | 100,0 |
| 30 | CNDDR | 0 | 0 | 9 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 9 | 100,0 | 100,0 | 9 | 6 | 66,7 | 66,7 |
| 31 | CNDHL | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 |
| 32 | CNRPH | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 |
| 33 | CONAC | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 80,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 4 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 | 100,0 | 5 | 1 | 20,0 | 25,0 |
| 34 | CPC | 39 | 36 | 33 | 30 | 30 | 29 | 96,7 | 30 | 29 | 96,7 | 100,0 | 30 | 29 | 31 | 96,7 | 100,0 | 33 | 31 | 93,9 | 100,0 | 33 | 27 | 81,8 | 87,1 | 33 | 27 | 81,8 | 100,0 | 22 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 35 | CRTV | 0 | 0 | 23 | 17 | 17 | 17 | 100,0 | 17 | 9 | 52,9 | 52,9 | 17 | 9 | 15 | 52,9 | 100,0 | 23 | 15 | 65,2 | 100,0 | 23 | 15 | 65,2 | 100,0 | 23 | 15 | 65,2 | 100,0 | 20 | 10 | 50,0 | 66,7 |
| 36 | ENAM | 18 | 18 | 27 | 27 | 27 | 15 | 55,6 | 27 | 15 | 55,6 | 100,0 | 27 | 15 | 15 | 55,6 | 100,0 | 27 | 15 | 55,6 | 100,0 | 27 | 12 | 44,4 | 80,0 | 27 | 10 | 37,0 | 83,3 | 25 | 5 | 20,0 | 50,0 |
| 37 | ENSTP | 23 | 23 | 22 | 20 | 20 | 17 | 85,0 | 20 | 16 | 80,0 | 94,1 | 20 | 16 | 18 | 80,0 | 100,0 | 22 | 17 | 77,3 | 94,4 | 22 | 16 | 72,7 | 94,1 | 22 | 16 | 72,7 | 100,0 | 17 | 9 | 52,9 | 56,3 |
| 38 | EPAB | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 125,0 | 4 | 5 | 125,0 | 100,0 | 4 | 5 | 5 | 125,0 | 100,0 | 4 | 5 | 125,0 | 100,0 | 4 | 5 | 125,0 | 100,0 | 4 | 5 | 125,0 | 100,0 | 4 | 5 | 125,0 | 100,0 |
| 39 | FEICOM | 70 | 70 | 54 | 54 | 54 | 44 | 81,5 | 54 | 44 | 81,5 | 100,0 | 54 | 44 | 44 | 81,5 | 100,0 | 54 | 42 | 77,8 | 95,5 | 54 | 41 | 75,9 | 97,6 | 53 | 40 | 75,5 | 97,6 | 34 | 24 | 70,6 | 60,0 |
| 40 | FNE | 0 | 0 | 11 | 8 | 8 | 8 | 100,0 | 8 | 8 | 100,0 | 100,0 | 8 | 8 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 10 | 90,9 | 90,9 | 11 | 4 | 36,4 | 40,0 |

| N° | ETABLISSEMENTS PUBLICS | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | Examen DAO CPM | | | | Lancement AO | | | | Attribution marchés | | | | Signature marchés | | | | Démarrage prestations | | | | Réception prestations | | | | | |
|----|------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|------------------------------|---|---|------------------|--------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------------|---|---|----------------------------|-----------------------------------|--|---|-----------------------------------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'examen prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Taux (%) de signature de marchés par rapport | | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | | Nombre de prestations prévus (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Taux (%) de réception des prestations par rapport | |
| | | | | | | | | | | | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | | | | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | | | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | | | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | | | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | | | Prévus [(15)/(14)] | Prestations démarrées [(15)/(13)] |
| 41 | FODECC | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 15 | 15 | 100,0 | 100,0 | 9 | 4 | 44,4 | 26,7 |
| 42 | FONDS ROUTIER | 10 | 10 | 11 | 11 | 11 | 11 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 11 | 11 | 100,0 | 100,0 | 10 | 7 | 70,0 | 63,6 |
| 43 | GCE-BOARD | 15 | 15 | 14 | 14 | 14 | 11 | 78,6 | 14 | 11 | 78,6 | 100,0 | 14 | 11 | 11 | 78,6 | 100,0 | 14 | 11 | 78,6 | 100,0 | 14 | 11 | 78,6 | 100,0 | 14 | 11 | 78,6 | 100,0 | 14 | 11 | 78,6 | 100,0 |
| 44 | GP DERUPDEP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 2 | 40,0 | 40,0 | 5 | 2 | 40,0 | 100,0 | 5 | 0 | 0,0 | 0,0 | 5 | 0 | 0,0 | / |
| 45 | HGD | 27 | 27 | 25 | 25 | 25 | 19 | 76,0 | 25 | 19 | 76,0 | 100,0 | 25 | 19 | 19 | 76,0 | 100,0 | 25 | 19 | 76,0 | 100,0 | 25 | 19 | 76,0 | 100,0 | 25 | 19 | 76,0 | 100,0 | 25 | 14 | 56,0 | 73,7 |
| 46 | HGOPD | 19 | 19 | 28 | 28 | 28 | 27 | 96,4 | 28 | 27 | 96,4 | 100,0 | 28 | 27 | 27 | 96,4 | 100,0 | 28 | 27 | 96,4 | 100,0 | 28 | 27 | 96,4 | 100,0 | 28 | 27 | 96,4 | 100,0 | 26 | 23 | 88,5 | 85,2 |
| 47 | HGOPY | 8 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 4 | 100,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 50,0 |
| 48 | HGY | 15 | 15 | 7 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 6 | 85,7 | 85,7 | 7 | 6 | 85,7 | 100,0 | 7 | 6 | 85,7 | 100,0 |
| 49 | IMPM | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 50 | INC | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 |
| 51 | INS | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 12 | 12 | 100,0 | 100,0 | 10 | 8 | 80,0 | 66,7 |
| 52 | IRAD | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 53 | IRGM | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 |
| 54 | IRIC | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 2 | 66,7 | 66,7 |
| 55 | ISMP | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0,0 | 3 | 0 | 0,0 | / | 3 | 0 | 0 | 0,0 | / | 3 | 0 | 0,0 | / | 3 | 0 | 0,0 | / | 3 | 0 | 0,0 | / | 3 | 0 | 0,0 | / |
| 56 | LANAVET | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 50,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | 2 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| 57 | LIFIDEP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 5 | 5 | 100,0 | 100,0 | 5 | 3 | 60,0 | 60,0 | 5 | 1 | 20,0 | 33,3 | 5 | 0 | 0,0 | 0,0 | 5 | 0 | 0,0 | / |
| 58 | MEADEN | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 1 | 33,3 | 33,3 |
| 59 | MIDENO | 13 | 13 | 10 | 10 | 10 | 8 | 80,0 | 10 | 8 | 80,0 | 100,0 | 10 | 8 | 8 | 80,0 | 100,0 | 10 | 8 | 80,0 | 100,0 | 10 | 8 | 80,0 | 100,0 | 10 | 8 | 80,0 | 100,0 | 10 | 2 | 20,0 | 25,0 |
| 60 | MIDIMA | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 |

| N° | ETABLISSEMENTS PUBLICS | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | Examen DAO CPM | | | | Lancement AO | | | | Attribution marchés | | Signature marchés | | Démarrage prestations | | | | Réception prestations | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|------------------------------|---|---|------------------|--------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------------|---|---|----------------------------|-----------------------------------|--|---|-----------------------------------|------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'examen prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Taux (%) de signature de marchés par rapport | | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | | Nombre de prestations prévus (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Taux (%) de réception des prestations par rapport | | |
| | | | | | | | | | | | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | | | | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | | | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | | | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | | | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | | | Prévus [(15)/(14)] | Prestations démarrées [(15)/(13)] | |
| 61 | MIRAP | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 1 | 33,3 | 33,3 |
| 62 | OBC | 17 | 15 | 17 | 15 | 15 | 13 | 86,7 | 15 | 13 | 86,7 | 100,0 | 15 | 13 | 15 | 86,7 | 100,0 | 17 | 15 | 88,2 | 100,0 | 17 | 15 | 88,2 | 100,0 | 17 | 15 | 88,2 | 100,0 | 15 | 13 | 86,7 | 86,7 | |
| 63 | OCC | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 | 1 | 25,0 | 4 | 1 | 25,0 | 100,0 | 4 | 1 | 1 | 25,0 | 100,0 | 4 | 1 | 25,0 | 100,0 | 4 | 0 | 0,0 | 0,0 | 4 | 0 | 0,0 | / | 4 | 0 | 0,0 | / | |
| 64 | ONCC | 10 | 10 | 16 | 16 | 16 | 12 | 75,0 | 16 | 12 | 75,0 | 100,0 | 16 | 12 | 12 | 75,0 | 100,0 | 16 | 12 | 75,0 | 100,0 | 16 | 12 | 75,0 | 100,0 | 16 | 12 | 75,0 | 100,0 | 16 | 11 | 68,8 | 91,7 | |
| 65 | Palais des Congrès | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 | 100,0 | |
| 66 | SOCECAO | 0 | 0 | 21 | 16 | 16 | 13 | 81,3 | 16 | 13 | 81,3 | 100,0 | 16 | 13 | 15 | 81,3 | 100,0 | 21 | 15 | 71,4 | 100,0 | 21 | 15 | 71,4 | 100,0 | 21 | 14 | 66,7 | 93,3 | 21 | 14 | 66,7 | 100,0 | |
| 67 | SOWEDA | 8 | 8 | 13 | 13 | 13 | 11 | 84,6 | 13 | 11 | 84,6 | 100,0 | 13 | 11 | 11 | 84,6 | 100,0 | 13 | 11 | 84,6 | 100,0 | 13 | 11 | 84,6 | 100,0 | 13 | 11 | 84,6 | 100,0 | 13 | 11 | 84,6 | 100,0 | |
| 68 | SUPPTIC | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 2 | 66,7 | 66,7 | |
| 69 | Université de Bamenda | 5 | 5 | 23 | 23 | 23 | 23 | 100,0 | 23 | 23 | 100,0 | 100,0 | 23 | 23 | 23 | 100,0 | 100,0 | 23 | 23 | 100,0 | 100,0 | 23 | 23 | 100,0 | 100,0 | 23 | 12 | 52,2 | 52,2 | 23 | 12 | 52,2 | 100,0 | |
| 70 | Université de Douala | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 24 | 53,3 | 45 | 24 | 53,3 | 100,0 | 45 | 24 | 24 | 53,3 | 100,0 | 45 | 24 | 53,3 | 100,0 | 45 | 24 | 53,3 | 100,0 | 45 | 23 | 51,1 | 95,8 | 44 | 18 | 40,9 | 78,3 | |
| 71 | Université de Dschang | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 9 | 81,8 | 11 | 9 | 81,8 | 100,0 | 11 | 9 | 9 | 81,8 | 100,0 | 11 | 9 | 81,8 | 100,0 | 11 | 9 | 81,8 | 100,0 | 11 | 9 | 81,8 | 100,0 | 11 | 2 | 18,2 | 22,2 | |
| 72 | Université de Maroua | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 50,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | 4 | 2 | 50,0 | 100,0 | |
| 73 | Université de Ngaoundéré | 10 | 10 | 7 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 7 | 100,0 | 100,0 | 7 | 6 | 85,7 | 85,7 | 7 | 6 | 85,7 | 100,0 | 7 | 2 | 28,6 | 33,3 | |
| 74 | Université de Yaoundé 1 | 3 | 3 | 7 | 6 | 6 | 4 | 66,7 | 6 | 4 | 66,7 | 100,0 | 6 | 4 | 5 | 66,7 | 100,0 | 7 | 5 | 71,4 | 100,0 | 7 | 1 | 14,3 | 20,0 | 7 | 1 | 14,3 | 100,0 | 5 | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 75 | Université de Yaoundé 2 | 8 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 3 | 0 | 0,0 | 0,0 | |
| 76 | UNVDA | 15 | 15 | 18 | 18 | 18 | 18 | 100,0 | 18 | 18 | 100,0 | 100,0 | 18 | 18 | 18 | 100,0 | 100,0 | 18 | 18 | 100,0 | 100,0 | 18 | 18 | 100,0 | 100,0 | 18 | 18 | 100,0 | 100,0 | 15 | 1 | 6,7 | 5,6 | |
| TOTAL GENERAL | | 783 | 749 | 808 | 753 | 753 | 607 | 80,6 | 753 | 592 | 78,6 | 97,5 | 753 | 592 | 637 | 78,6 | 100,0 | 808 | 625 | 77,4 | 98,1 | 807 | 601 | 74,5 | 96,2 | 806 | 573 | 71,1 | 95,3 | 693 | 351 | 50,6 | 61,3 | |

2.4.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES

Au terme de l'exercice 2020, **121** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Etablissements Publics, parmi lesquels **102** ont été mises œuvre.

Le tableau ci-dessous présente les 22 Etablissements Publics ayant bénéficié desdites procédures exceptionnelles.

Tableau 15 : Mise en œuvre au 31 décembre 2020 des procédures exceptionnelles accordées aux Etablissements Publics

| N° | Établissements Publics | Gré à Gré |
|-------|------------------------|-----------|
| 1 | ARMP | 1 |
| 2 | ART | 1 |
| 3 | BUNEC | 1 |
| 4 | CAPEF | 2 |
| 5 | CCAA | 1 |
| 6 | CCIMA | 2 |
| 7 | CENAME | 2 |
| 8 | CENEEMA | 5 |
| 9 | CNRPH | 2 |
| 10 | CPC | 24 |
| 11 | ENAM | 2 |
| 12 | ENSTP | 1 |
| 13 | FEICOM | 3 |
| 14 | FNE | 6 |
| 15 | GCE-BOARD | 11 |
| 16 | HGOPD | 1 |
| 17 | HGOPY | 1 |
| 18 | IRIC | 3 |
| 19 | OBC | 5 |
| 20 | SOCECAO | 4 |
| 21 | Université de Douala | 22 |
| 22 | UNVDA | 2 |
| Total | | 102 |

Sur l'ensemble des **553** marchés passés suivant la procédure de gré à gré, **18,4%** l'ont été par les Établissements Publics.

2.4.3. DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ADOPTEES

La passation des marchés des Établissements Publics a connu des difficultés dont il convient de présenter assorties des solutions mises en œuvre par ces derniers.

Des échanges avec les responsables en charge des marchés, il a été identifié :

- le report des sessions des CPM ainsi que le rallongement des délais de livraison de certaines fournitures importées du fait de la pandémie de la Covid-19 ;
- la validation tardive des budgets par les instances compétentes ;
- la mise à disposition tardive des subventions de financement des marchés par les tutelles financières ;
- l'annulation en cours d'exercice de certaines subventions d'investissement ;
- l'élaboration tardive des DAO du fait de la transmission retardée des spécifications techniques et

- TDRs par les services compétents ; traduisant ainsi des insuffisances dans la maturation des projets ;
- le manque d'engouement des prestataires, justifiant d'arriérés de paiement, avec pour conséquence de nombreux cas d'Appels d'Offres infructueux ;
 - les sollicitations tardives des Services du Premier Ministre en matière d'autorisation d'acquisition des véhicules ;
 - le peu de diligence des Contrôleurs Financiers dans l'apposition des visas budgétaires sur les marchés ;
 - le non respect des délais contractuels dans l'exécution de bon nombre de projets.

Comme solutions adoptées, l'on relève notamment :

- la relance régulière et permanente des services techniques dans la mise à disposition des spécifications techniques et TDRs en vue de la finalisation des DAO ;
- la sensibilisation des prestataires à soumissionner dans le cadre de la passation en « ligne » des marchés publics sur la plateforme COLEPS ;

- la prise des mesures idoines permettant l'exécution en urgence des prestations accusant des retards au regard des délais contractuels ;
- la délivrance des mises en demeure et la suspension des délais d'exécution selon le cas.

II.5 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES SERVICES DECONCENTRES DE L'ETAT

Les Services Déconcentrés de l'Etat (SDE) renvoient aux services régionaux et départementaux des Départements Ministériels. A ce titre, il s'agit des Maîtres d'Ouvrage Délégués pour lesquels le processus de contractualisation des marchés publics dont ils sont bénéficiaires est assuré respectivement par les Gouverneurs et Préfets.

A cet effet, les performances des SDE résultent d'une coaction des Maîtres d'Ouvrage Délégués devant transmettre les dossiers de consultation aux Gouverneurs et Préfets habilités à passer et à signer les marchés y relatifs ; avec l'appui technique des Commissions Régionales de Passation des Marchés (CRPM) et Commissions Départementales de Passation des Marchés (CDPM).

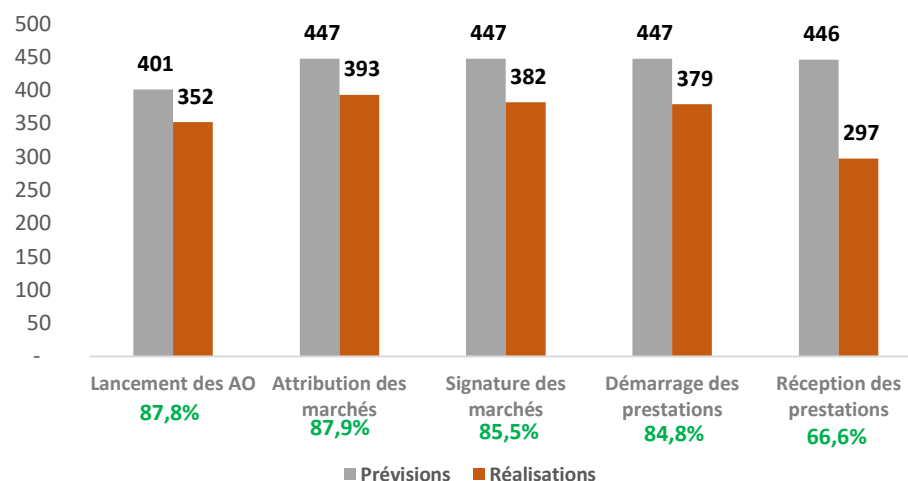
Ces performances des SDE portent sur des statistiques de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution

des marchés assorties des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

2.5.1. NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE DES PPM AU 31 DECEMBRE 2020

Au terme de l'exercice 2020, les performances des Services Déconcentrés de l'État sont bonnes dans l'ensemble, partant du lancement des consultations au démarrage des prestations lesquelles présentent des réalisations en moyenne de 85% par rapport aux prévisions. Quant aux réceptions des prestations, seul un tiers des marchés à réceptionner restent attendus.

Graphique 5 : Performances des Services Déconcentrés de l'Etat au 31 décembre 2020



Les indicateurs de performance des Services Déconcentrés de l'Etat à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Services Déconcentrés de l'État, **352** projets de DAO sur **401** attendus ont été reçus par les CPM (dont **100** par les CRPM et **252** Par les CDPM), soit un taux de transmission de **87,8%**. Ces **352** projets de DAO transmis par les **298** Maîtres d'Ouvrage Délégués correspondent à **396** marchés programmés.

b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Tous les **352** projets de DAO reçus ont été examinés par les **10** CRPM et les **58** CDPM. Pourtant, à la date de l'évaluation, **401** projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **87,8%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Les **352** Avis d'Appels d'Offres (AAO) relatifs aux DAO examinés ont tous été publiés. Des prévisions à date, **401** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **87,8%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

d) ATTRIBUTION DES MARCHES

393 marchés ont été attribués sur les **396** marchés attendus des **352** consultations lancées, soit un taux d'attribution de

99,2%. Comparé aux prévisions de **447** attributions, ce taux est ramené à **87,9%**.

e) SIGNATURE DES MARCHES

Des **393** marchés attribués, **382** marchés ont été signés dont **105** par les Gouverneurs et **277** par les Préfets, soit un taux de signature de **97,2%**. Comparé aux prévisions de **447** marchés à signer, ce taux est ramené à **85,5%**.

f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des **382** marchés signés, **379** prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **99,2%**. Comparé aux prévisions de démarrage de **447** prestations, ce taux est ramené à **84,8%**.

g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des **379** prestations démarrées, **297** ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **78,4%**. Comparé aux prévisions de **446** marchés à réceptionner, ce taux est ramené à **66,6%**.

Ci-dessous présenté le classement des Services Déconcentrés de l'État, sous la coupole de leur Région de rattachement, suivant les principaux indicateurs de performance sur la base des statistiques des cinq dernières

phases de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement des Services Déconcentrés de l'État par Région est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 16 : Classement des Services Déconcentrés de l'État par Région suivant leurs performances au 31 décembre 2020

| Rang | SDE / REGIONS | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d'AO | Taux d'attribution de marchés | Taux de signature de marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|------|----------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | ADAMAOUA | 26 | 24 | 22 | 20 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | NORD OUEST | 33 | 33 | 39 | 39 | 100 | 97,4 | 97,4 | 97,4 | 41 |
| 3 | OUEST | 83 | 60 | 82 | 60 | 98,3 | 97,6 | 97,6 | 97,6 | 79,3 |
| 4 | EXTREME NORD | 50 | 47 | 80 | 71 | 97,2 | 96,3 | 95 | 95 | 82,5 |
| 5 | NORD | 31 | 28 | 28 | 24 | 95,8 | 96,4 | 96,4 | 96,4 | 53,6 |
| 6 | SUD | 44 | 42 | 44 | 42 | 92,9 | 93,2 | 88,6 | 88,6 | 77,3 |
| 7 | EST | 25 | 21 | 23 | 19 | 89,5 | 91,3 | 91,3 | 87 | 52,2 |
| 8 | LITTORAL | 42 | 39 | 41 | 38 | 84,2 | 80,5 | 73,2 | 73,2 | 61 |
| 9 | SUD OUEST | 32 | 32 | 28 | 28 | 82,1 | 82,1 | 82,1 | 82,1 | 64,3 |
| 10 | CENTRE | 117 | 102 | 60 | 60 | 51,7 | 51,7 | 43,3 | 40 | 40,7 |
| | TOTAL GENERAL | 483 | 428 | 447 | 401 | 87,8 | 87,9 | 85,5 | 84,8 | 66,6 |

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Services Déconcentrés de

l'État aux étapes de saisine de la CPM, d'examen des projets de DAO en CPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part.

Tableau 17 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Services Déconcentrés de l'Etat par Région au 31 décembre 2020

| % | SDE / REGION | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | Examen DAO CPM | | | | Lancement AO | | | Attribution marchés | | | | Signature marchés | | Démarrage prestations | | | | Réception prestations | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------|------------------------|------------------------------|---|---|------------------|------------------|--------------------------------|--|--|--------------------|----------------------|-------------------------------|---|---|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|--|---|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'examen prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Prévus [(4)/(3)] | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | Reçus [(4)/(2)] | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Taux (%) de signature de marchés par rapport | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | Nombre de prestations prévus (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Taux (%) de réception des prestations par rapport |
| 1 | ADAMAOUA | 26 | 24 | 22 | 20 | 20 | 20 | 100,0 | 20 | 20 | 100,0 | 100,0 | 20 | 20 | 22 | 100,0 | 100,0 | 22 | 22 | 100,0 | 100,0 | 22 | 22 | 100,0 | 100,0 | 22 | 22 | 100,0 | 100,0 | 22 | 22 | 100,0 | 100,0 | 22 | 22 | 100,0 | 100,0 |
| 2 | CENTRE | 117 | 102 | 60 | 60 | 60 | 31 | 51,7 | 60 | 31 | 51,7 | 100,0 | 60 | 31 | 31 | 51,7 | 100,0 | 60 | 31 | 51,7 | 100,0 | 60 | 26 | 43,3 | 83,9 | 60 | 24 | 40,0 | 92,3 | 59 | 24 | 40,7 | 100,0 | | | | |
| 3 | EST | 25 | 21 | 23 | 19 | 19 | 17 | 89,5 | 19 | 17 | 89,5 | 100,0 | 19 | 17 | 21 | 89,5 | 100,0 | 23 | 21 | 91,3 | 100,0 | 23 | 21 | 91,3 | 100,0 | 23 | 20 | 87,0 | 95,2 | 23 | 12 | 52,2 | 60,0 | | | | |
| 4 | EXTREME NORD | 50 | 47 | 80 | 71 | 71 | 69 | 97,2 | 71 | 69 | 97,2 | 100,0 | 71 | 69 | 78 | 97,2 | 100,0 | 80 | 77 | 96,3 | 98,7 | 80 | 76 | 95,0 | 98,7 | 80 | 76 | 95,0 | 100,0 | 80 | 66 | 82,5 | 86,8 | | | | |
| 5 | LITTORAL | 42 | 39 | 41 | 38 | 38 | 32 | 84,2 | 38 | 32 | 84,2 | 100,0 | 38 | 32 | 33 | 84,2 | 100,0 | 41 | 33 | 80,5 | 100,0 | 41 | 30 | 73,2 | 90,9 | 41 | 30 | 73,2 | 100,0 | 41 | 25 | 61,0 | 83,3 | | | | |
| 6 | NORD | 31 | 28 | 28 | 24 | 24 | 23 | 95,8 | 24 | 23 | 95,8 | 100,0 | 24 | 23 | 27 | 95,8 | 100,0 | 28 | 27 | 96,4 | 100,0 | 28 | 27 | 96,4 | 100,0 | 28 | 27 | 96,4 | 100,0 | 28 | 15 | 53,6 | 55,6 | | | | |
| 7 | NORD OUEST | 33 | 33 | 39 | 39 | 39 | 39 | 100,0 | 39 | 39 | 100,0 | 100,0 | 39 | 39 | 39 | 100,0 | 100,0 | 39 | 38 | 97,4 | 97,4 | 39 | 38 | 97,4 | 100,0 | 39 | 38 | 97,4 | 100,0 | 39 | 16 | 41,0 | 42,1 | | | | |
| 8 | OUEST | 83 | 60 | 82 | 60 | 60 | 59 | 98,3 | 60 | 59 | 98,3 | 100,0 | 60 | 59 | 81 | 98,3 | 100,0 | 82 | 80 | 97,6 | 98,8 | 82 | 80 | 97,6 | 100,0 | 82 | 80 | 97,6 | 100,0 | 82 | 65 | 79,3 | 81,3 | | | | |
| 9 | SUD | 44 | 42 | 44 | 42 | 42 | 39 | 92,9 | 42 | 39 | 92,9 | 100,0 | 42 | 39 | 41 | 92,9 | 100,0 | 44 | 41 | 93,2 | 100,0 | 44 | 39 | 88,6 | 95,1 | 44 | 39 | 88,6 | 100,0 | 44 | 34 | 77,3 | 87,2 | | | | |
| 10 | SUD OUEST | 32 | 32 | 28 | 28 | 28 | 23 | 82,1 | 28 | 23 | 82,1 | 100,0 | 28 | 23 | 23 | 82,1 | 100,0 | 28 | 23 | 82,1 | 100,0 | 28 | 23 | 82,1 | 100,0 | 28 | 23 | 82,1 | 100,0 | 28 | 18 | 64,3 | 78,3 | | | | |
| TOTAL GENERAL | | 483 | 428 | 447 | 401 | 401 | 352 | 87,8 | 401 | 352 | 87,8 | 100,0 | 401 | 352 | 396 | 87,8 | 100,0 | 447 | 393 | 87,9 | 99,2 | 447 | 382 | 85,5 | 97,2 | 447 | 379 | 84,8 | 99,2 | 446 | 297 | 66,6 | 78,4 | | | | |

2.5.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES

Au terme de l'exercice 2020, **37** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Services Déconcentrés de l'Etat, parmi lesquels **15** ont été mises œuvre.

Le tableau ci-dessous présente les 08 Régions regroupant les Services Déconcentrés de l'Etat ayant bénéficié desdites procédures exceptionnelles.

Tableau 18 : Mise en œuvre au 31 décembre 2020 des procédures exceptionnelles accordées aux Services Déconcentrés de l'Etat par Région

| N° | SDE / Région | Gré à Gré |
|-------|--------------|-----------|
| 1 | ADAMAOUA | 1 |
| 2 | CENTRE | 1 |
| 3 | EXTREME NORD | 6 |
| 4 | LITTORAL | 1 |
| 5 | NORD OUEST | 3 |
| 6 | OUEST | 2 |
| 7 | SUD | 1 |
| 8 | SUD-OUEST | 0 |
| Total | | 15 |

Sur l'ensemble des **553** marchés passés suivant la procédure de gré à gré, les Services Déconcentrés de l'Etat y ont contribué à hauteur de **2,7%**.

2.5.3. DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ADOPTEES

La passation des marchés des Services Déconcentrés de l'État a rencontré au cours de l'exercice un certain nombre de difficultés au nombre desquelles :

- le non ou retard de paiement des indemnités de session aux membres des CPM d'une part, et l'absence de logistique pour leur bon fonctionnement d'autre part ;
- le manque de personnel qualifié dans les services des Gouverneurs et Préfets pour la passation diligente des marchés ;
- le manque d'engouement des prestataires, justifiant d'arriérés de paiement, avec pour conséquence de nombreux cas d'Appels d'Offres infructueux ;
- la non diligence des Contrôleurs Financiers dans l'apposition des visas budgétaires sur les marchés.

Comme solutions adoptées, l'on peut citer :

- la relance des services des Gouverneurs et Préfets pour le paiement des sommes dues aux membres des CPM de leur ressort ;
- la sensibilisation des personnels des services des Gouverneurs et Préfets à l'appropriation du Code des

Marchés Publics et ses textes subséquents, en attendant la mise en place des SIGAMP ;

- la relance régulière des Contrôleurs Financiers Régionaux et Départementaux avec copie aux Gouverneurs et Préfets, pour l'apposition diligente des visas budgétaires sur les marchés.

II.6 SITUATION DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES DES COLLECTIVITES TERRITORIALES DECENTRALISEES

Pour cet exercice 2020, seuls les marchés publics des Communautés Urbaines, des Communes d'Arrondissement et Communes ont été évalués au titre des marchés des Collectivités Territoriales Décentralisées (CTD) ; en attendant le fonctionnement effectif des Conseils Régionaux et Conseils des Exécutifs Régionaux.

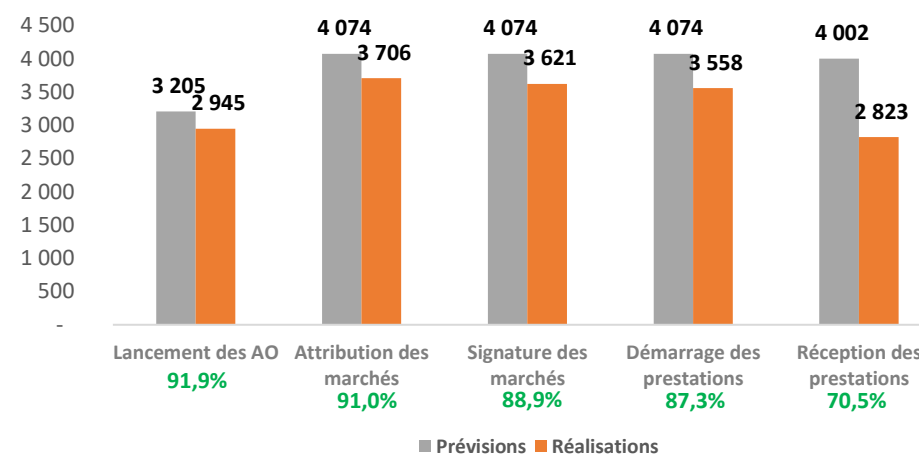
Ainsi, les performances des CTD en fin d'exercice 2020 se déclinent en termes de statistiques de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés suivies des difficultés rencontrées et des solutions adoptées.

2.6.1. NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE DES PPM AU 30 DECEMBRE 2020

En fin d'exercice, les performances des Collectivités Territoriales Décentralisées témoignent d'une contractualisation efficace des marchés, avec moins de 10%

de prévisions non réalisées partant du lancement des consultations à la signature des marchés. Quant aux phases d'exécution des marchés, elles se situent en moyenne à 75% par rapport aux prévisions de démarrage et de réception.

Graphique 6 : Performances des Collectivités Territoriales Décentralisées au 31 décembre 2020



Les indicateurs de performance des Collectivités Territoriales Décentralisées à certaines phases de la passation et de l'exécution des marchés sont ci-dessous présentés.

a) TRANSMISSION DES DAO PAR LES MO/MOD

Dans les Collectivités Territoriales Décentralisées, 2 950 projets de DAO sur 3 205 attendus ont été reçus par les CIPM, soit un taux de transmission de 92,0%. Ces 2 950

projets de DAO transmis, dont **109** pour les Communautés Urbaines et **2 841** pour les Communes, correspondent à **3 758** marchés programmés.

b) EXAMEN DES DAO PAR LES CPM

Sur les **2 950** projets de DAO reçus, **2 945** ont été examinés parmi lesquels **14** l'ont été par les CCCM, soit un taux de **99,8%**. Pourtant, à la date de l'évaluation, **3 205** projets de DAO devraient être examinés, ce qui ramène à **91,9%** le taux d'examen par rapport aux prévisions.

c) LANCEMENT DES APPELS D'OFFRES

Les **2 945** Avis d'Appels d'Offres (AAO) dont **108** pour les Communautés Urbaines et **2 837** pour les Communes et relatifs aux DAO examinés ont tous été publiés. Des prévisions à date, **3 205** Appels d'Offres devraient être lancés ; ce qui ramène à **91,9%** le taux de lancement des AO par rapport aux prévisions.

d) ATTRIBUTION DES MARCHES

3 706 marchés ont été attribués sur les **3 751** attendus des **2945** consultations lancées, soit un taux d'attribution de **98,8%**. Comparé aux prévisions de **4 074** attributions, ce taux est ramené à **91,0%**. Les attributions des Communautés Urbaines sont de **104** contre **3 602** pour les Communes.

e) SIGNATURE DES MARCHES

Des **3 706** marchés attribués, **3 621** marchés ont été signés, soit un taux de signature de **97,7%**. Comparé aux prévisions de **4 074** marchés à signer, ce taux est ramené à **88,9%**. Les marchés signés par les Maires de Ville sont de **92** contre **3 529** par les Maires.

f) DEMARRAGE DES PRESTATIONS

Des **3 621** marchés signés, **3 558** prestations y relatives ont effectivement démarré, soit un taux de démarrage de **98,3%**. Comparé aux prévisions de démarrage de **4 074** prestations, ce taux est ramené à **87,3%**.

g) RECEPTION DES PRESTATIONS

Des **3 558** prestations démarrées, **2 823** ont été réceptionnées, soit un taux de réception de **79,3%**. Comparé aux prévisions de **4 002** marchés à réceptionner, ce taux est ramené à **70,5%**. Les réceptions des Communautés Urbaines sont de **45** contre **2 778** pour les Communes.

Ci-dessous présenté le classement des Collectivités Territoriales Décentralisées, sous la coupole de leur Région de rattachement, suivant les principaux indicateurs de

performance sur la base des statistiques des cinq dernières phases de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception ci-dessus.

Le classement des Collectivités Territoriales Décentralisées par Région est fonction de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs de performance sus-évoqués.

Tableau 19 : Classement des Collectivités Territoriales Décentralisées par Région suivant leurs performances au 31 décembre 2020

| Rang | CTD / REGION | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre net de projets | Nombre net de DAO correspondants | Taux de lancement d'AO | Taux d'attribution de marchés | Taux de signature de marchés | Taux de démarrage des prestations | Taux de réception des prestations |
|------|----------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | OUEST | 451 | 289 | 459 | 324 | 100 | 99,3 | 98,3 | 94,8 | 80,1 |
| 2 | NORD OUEST | 274 | 236 | 287 | 251 | 99,6 | 99,3 | 98,3 | 95,8 | 59,7 |
| 3 | ADAMAOUA | 316 | 232 | 321 | 265 | 96,6 | 96 | 96 | 96 | 96,5 |
| 4 | SUD | 291 | 274 | 312 | 297 | 96 | 92,9 | 90,4 | 87,2 | 61,9 |
| 5 | SUD OUEST | 263 | 255 | 273 | 265 | 92,8 | 91,2 | 88,3 | 84,2 | 76,2 |
| 6 | CENTRE | 900 | 742 | 390 | 354 | 91,5 | 90 | 86,9 | 86,4 | 74,9 |
| 7 | EST | 432 | 252 | 408 | 236 | 88,1 | 88,2 | 87,7 | 87,7 | 57,9 |
| 8 | LITTORAL | 397 | 353 | 385 | 342 | 88 | 87,5 | 85,5 | 83,1 | 60,6 |
| 9 | NORD | 471 | 317 | 462 | 308 | 88 | 87 | 82,3 | 81,2 | 65,7 |
| 10 | EXTREME NORD | 748 | 533 | 777 | 563 | 85,3 | 86 | 83,8 | 83,4 | 71,9 |
| | TOTAL GENERAL | 4543 | 3483 | 4074 | 3205 | 91,9 | 91 | 88,9 | 87,3 | 70,5 |

Pour plus de détails, la matrice de synthèse ci-dessous présente les performances des Collectivités Territoriales Décentralisées aux étapes de saisine de la CIPM, d'examen des projets de DAO en CIPM suivies des cinq phases clés de lancement, d'attribution, de signature, de démarrage et de réception. Ces indicateurs de performance sont ainsi calculés sur la base des prévisions annuelles d'une part, et par rapport aux niveaux de réalisation des phases précédentes d'autre part

Tableau 20 : Niveau de mise en œuvre des opérations de passation et d'exécution des marchés des Collectivités Territoriales Décentralisées par Région au 31 décembre 2020

| N° | CTD / REGION | Programmation initiale | | Programmation actualisée | | Saisine de la CPM | | | Examen DAO CPM | | | Lancement AO | | | Attribution marchés | | Signature marchés | | Démarrage prestations | | | Réception prestations | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|-------------------|------------------------------|---|---|-------------|--------------------------------|--|--|-------------|-------------------------------|---|---|-------------|-----------------------------------|--|---|-------------|
| | | Nombre de projets Programmés | Nombre de DAO Correspondants | Nombre de projets | Nombre de DAO correspondants | Nombre de DAO prévus (1) | Nombre de DAO reçus (2) | Taux (%) de réception des DAO [(2)/(1)] | Nombre d'examen prévus (3) | Nombre de DAO examinés (4) | Taux (%) d'examen de DAO par rapport | | Nombre d'AO prévus (5) | Nombre d'AO effectivement lancés (6) | Nombre de projets correspondants (7) | Taux (%) de lancement d'AO par rapport | | Nombre de marchés prévus (8) | Nombre de marchés effectivement attribués (9) | Taux (%) d'attribution de marchés par rapport | | Nombre de contrats prévus (10) | Nombre de contrats effectivement signés (11) | Taux (%) de signature de marchés par rapport | | Nombre de marchés prévus (12) | Nombre de marchés effectivement démarrés (13) | Taux (%) de démarrage des prestations par rapport | | Nombre de prestations prévus (14) | Nombre de prestations effectivement réceptionnées (15) | Taux (%) de réception des prestations par rapport | |
| | | | | | | | | | Prévus [(4)/(3)] | Reçus [(4)/(2)] | | | | Prévus [(6)/(5)] | DAO examinés [(6)/(4)] | | | Prévus [(9)/(8)] | Lancés [(9)/(7)] | | | Prévus [(11)/(10)] | Attribués [(11)/(9)] | | | Prévus [(13)/(12)] | Marchés signés [(13)/(11)] | | | Prévus [(15)/(14)] | Prestations démarrées [(15)/(13)] | | |
| 1 | ADAMAOUA | 316 | 232 | 321 | 265 | 265 | 256 | 96,6 | 265 | 256 | 96,6 | 100,0 | 265 | 256 | 308 | 96,6 | 100,0 | 321 | 308 | 96,0 | 100,0 | 321 | 308 | 96,0 | 100,0 | 321 | 308 | 96,0 | 100,0 | 311 | 300 | 96,5 | 97,4 |
| 2 | CENTRE | 900 | 742 | 390 | 354 | 354 | 325 | 91,8 | 354 | 324 | 91,5 | 99,7 | 354 | 324 | 354 | 91,5 | 100,0 | 390 | 351 | 90,0 | 99,2 | 390 | 339 | 86,9 | 96,6 | 390 | 337 | 86,4 | 99,4 | 367 | 275 | 74,9 | 81,6 |
| 3 | EST | 432 | 252 | 408 | 236 | 236 | 209 | 88,6 | 236 | 208 | 88,1 | 99,5 | 236 | 208 | 361 | 88,1 | 100,0 | 408 | 360 | 88,2 | 99,7 | 408 | 358 | 87,7 | 99,4 | 408 | 358 | 87,7 | 100,0 | 406 | 235 | 57,9 | 65,6 |
| 4 | EXTREME NORD | 748 | 533 | 777 | 563 | 563 | 482 | 85,6 | 563 | 480 | 85,3 | 99,6 | 563 | 480 | 676 | 85,3 | 100,0 | 777 | 668 | 86,0 | 98,8 | 777 | 651 | 83,8 | 97,5 | 777 | 648 | 83,4 | 99,5 | 777 | 559 | 71,9 | 86,3 |
| 5 | LITTORAL | 397 | 353 | 385 | 342 | 342 | 302 | 88,3 | 342 | 301 | 88,0 | 99,7 | 342 | 301 | 344 | 88,0 | 100,0 | 385 | 337 | 87,5 | 98,0 | 385 | 329 | 85,5 | 97,6 | 385 | 320 | 83,1 | 97,3 | 363 | 220 | 60,6 | 68,8 |
| 6 | NORD | 471 | 317 | 462 | 308 | 308 | 271 | 88,0 | 308 | 271 | 88,0 | 100,0 | 308 | 271 | 410 | 88,0 | 100,0 | 462 | 402 | 87,0 | 98,0 | 462 | 380 | 82,3 | 94,5 | 462 | 375 | 81,2 | 98,7 | 458 | 301 | 65,7 | 80,3 |
| 7 | NORD OUEST | 274 | 236 | 287 | 251 | 251 | 250 | 99,6 | 251 | 250 | 99,6 | 100,0 | 251 | 250 | 286 | 99,6 | 100,0 | 287 | 285 | 99,3 | 99,7 | 287 | 282 | 98,3 | 98,9 | 287 | 275 | 95,8 | 97,5 | 278 | 166 | 59,7 | 60,4 |
| 8 | OUEST | 451 | 289 | 459 | 324 | 324 | 324 | 100,0 | 324 | 324 | 100,0 | 100,0 | 324 | 324 | 458 | 100,0 | 100,0 | 459 | 456 | 99,3 | 99,6 | 459 | 451 | 98,3 | 98,9 | 459 | 435 | 94,8 | 96,5 | 457 | 366 | 80,1 | 84,1 |
| 9 | SUD | 291 | 274 | 312 | 297 | 297 | 285 | 96,0 | 297 | 285 | 96,0 | 100,0 | 297 | 285 | 300 | 96,0 | 100,0 | 312 | 290 | 92,9 | 96,7 | 312 | 282 | 90,4 | 97,2 | 312 | 272 | 87,2 | 96,5 | 312 | 193 | 61,9 | 71,0 |
| 10 | SUD OUEST | 263 | 255 | 273 | 265 | 265 | 246 | 92,8 | 265 | 246 | 92,8 | 100,0 | 265 | 246 | 254 | 92,8 | 100,0 | 273 | 249 | 91,2 | 98,0 | 273 | 241 | 88,3 | 96,8 | 273 | 230 | 84,2 | 95,4 | 273 | 208 | 76,2 | 90,4 |
| TOTAL GENERAL | | 4543 | 3483 | 4074 | 3205 | 3205 | 2950 | 92,0 | 3205 | 2945 | 91,9 | 99,8 | 3205 | 2945 | 3751 | 91,9 | 100,0 | 4074 | 3706 | 91,0 | 98,8 | 4074 | 3621 | 88,9 | 97,7 | 4074 | 3558 | 87,3 | 98,3 | 4002 | 2823 | 70,5 | 79,3 |

2.6.2. PROCEDURES EXCEPTIONNELLES ET DEROGATOIRES

Au terme de l'exercice 2020, **198** procédures exceptionnelles de gré à gré ont été accordées aux Collectivités Territoriales Décentralisées, parmi lesquels **55** ont été mises œuvre.

Pour ce qui des procédures dérogatoires, **21** projets ont été exécutés en régie par les Collectivités Territoriales Décentralisées réquerants.

Le tableau ci-dessous présente les 07 Régions regroupant les Collectivités Territoriales Décentralisées ayant bénéficié desdites procédures exceptionnelles et dérogatoires.

Tableau 21 : Mise en œuvre au 31 décembre 2020 des procédures exceptionnelles et dérogatoires accordées aux Collectivités Territoriales Décentralisées

| N° | CTD / Région | Gré à Gré | Régie | Total général |
|----|--------------|-----------|-----------|---------------|
| 1 | CENTRE | 5 | 5 | 10 |
| 2 | EXTREME-NORD | 18 | 1 | 19 |
| 3 | LITTORAL | 6 | 1 | 7 |
| 4 | NORD | 2 | 2 | 4 |
| 5 | OUEST | 24 | 4 | 28 |
| 6 | SUD | 0 | 1 | 1 |
| 7 | SUD-OUEST | 0 | 7 | 7 |
| | Total | 55 | 21 | 76 |

Sur l'ensemble des **553** marchés passés suivant la procédure de gré à gré, les Collectivités Territoriales Décentralisées y ont contribué à hauteur de **9,9%**. Tandis qu'elles ont conduit **41,2%** des **51** projets exécutés en régie.

2.6.3. DIFFICULTES RENCONTREES ET SOLUTIONS ADOPTEES

Les écueils relevés dans la passation des marchés des Collectivités Territoriales Décentralisées, ainsi que les solutions adoptées sont similaires à ceux des Services Déconcentrés de l'Etat sus-cités.

Toutefois, il a été singulièrement relevé une timide participation des concessionnaires aux consultations relatives aux marchés d'acquisition des véhicules dans certaines Communautés Urbaines et Communes. ; du fait principalement au non règlement de certaines factures des exercices antérieurs desdits concessionnaires. L'on peut citer en l'occurrence la Communauté Urbaine d'Ebolowa, les Communes d'Oveng, de Biwong Bulu et de Mboma.

Pour y remédier, le FEICOM est régulièrement sollicité par certains Maires de Ville et Maires pour la contractualisation des marchés d'acquisition des véhicules au profit des Collectivités Territoriales Décentralisées concernées.

III. POINTS SAILLANTS DE L'ÉVALUATION

Au terme de l'évaluation bilan de la passation et de l'exécution des marchés publics au titre de l'exercice 2020, la synthèse des résultats révèle les points ci-après :

- comparativement à l'exercice 2019, l'on note dans l'ensemble, une nette amélioration du niveau de contractualisation des marchés passant de 82,7% à **85,9%** ;
- l'exécution des prestations est tout aussi marquée par une hausse du taux de réception des prestations qui passe de 50,7% en 2019 à **62,7%** ; ce qui traduit qu'en **moyenne 6 prestations sur 10 ont été réceptionnées** ;
- la crise sanitaire du Covid-19 a impacté le processus de passation et d'exécution des marchés publics ; avec en conséquence **le rallongement des délais de contractualisation et, l'annulation de 567 projets** parmi lesquels **184** dans les Départements Ministériels et certains Projets/Programmes suite à l'ordonnance présidentielle n°2020/001 du 03 juin 2020 portant ajustement budgétaire. En conséquence, trois (03) Départements Ministériels (MINEFOP, MINFI, MINJUSTICE) **ne disposaient plus de projet** pour le compte de l'exercice 2020 ;
- **07** Projets/Programmes (AEP 07 Centres, AFOP, Agropoles, C2D-CFM, PAHLP, PAMOCCA, PDCVA) et **01** Etablissement Public, en l'occurrence le CHRACERH, **n'ont plus eu des marchés à passer** pour le compte de l'exercice 2020 ;
- **132** projets ont été reportés en 2021 pour l'ensemble des MO/MOD ;
- au 3^{ème} trimestre de l'année, **23** Départements Ministériels ont bénéficié de **nouveaux projets** suite au Décret n°2020/3221/PM du 22 juillet 2020 fixant la répartition de la dotation du **Fonds Spécial de Solidarité Nationale pour la Lutte contre le Coronavirus et ses répercussions économiques et sociales** ;
- la **maîtrise du seuil de 10% des procédures exceptionnelles de gré à gré** qui se situent à **8,3%** ;
- la **crise sécuritaire** notamment dans les régions du Nord-Ouest, du Sud-Ouest et de l'Est a conduit à

l'abandon d'un certain nombre de projets en cours d'exécution ;

- le manque d'engouement des prestataires justifiant d'arriérés de paiement et ceux appelés à exécuter des projets dans des zones enclavées ; avec pour conséquence de nombreux cas d'Appels d'Offres infructueux ;
- la mise en œuvre tardive des Plans de Passation des Marchés consécutive à l'adoption retardée des budgets de bon nombre d'Etablissements Publics ;
- l'appropriation progressive des textes réglementaires de la réforme actuelle des marchés publics par les personnels des SDE et des CTD ;
- la passation de **796** marchés (159 au 1^{er} semestre, 344 au 3^{ème} trimestre et 293 au 4^{ème} trimestre) d'un montant global de **124 900 522 535 FCFA** sans aucune programmation préalable. Ce qui est contraire aux dispositions de l'article 59(1) du Code des Marchés Publics.

Au plan national, certains MO/MOD se distinguent à la lumière de leur classement sur la base de la combinaison dans l'ordre des cinq (05) indicateurs clés de performance.

- Le **top 5** des meilleurs Départements Ministériels est constitué du MINMIDT, MINCOM, MINCOMMERCE, MINDDEVEL, et du MINDEF.
- Pour ce qui est Projets/Programmes, le **top 5** est composé du PADFA, PNLT, PULCI, STADE C2D et du PRECASEM.
- Quant aux Etablissements Publics, les **10 meilleurs** sont : EPAB, AER, ANRP, ASCNPD, BUNEC, CDENO, CG FAO-PAM, CNDHL, CNRPH et INC.
- L'Adamaoua, le Nord-Ouest et l'Ouest constituent le **top 3** de ce classement en Régions aussi bien pour les Services Déconcentrés de l'Etat que pour les Collectivités Territoriales Décentralisées.